



GOAL 16 宣传工具包

Un guide pratique pour les parties prenantes au
niveau national pour le plaidoyer autour des So-
ciétés pacifiques, justes et inclusives



Transparency, Accountability &
Participation for 2030 Agenda

关于TAP网络

透明（Transparency），责任（Accountability）与参与（Participation）网络，或TAP网络，是一个致力于确保“开放性、包容性、责任感、有效治理及和平社会”处于2030可持续发展议程的核心的，同时确保民间团体在可持续发展政策的设计、实施和问责的各个层次上的重要合作伙伴地位得到认可和调动的，由民间团体组织（civil society organisations）组成的庞大网络。

TAP 网络与一流的专家组织合作，共同解决可持续发展目标（Sustainable Development Goal, 简称SDG）中与Goal 16相关的问题：“为可持续发展推动建立和平、包容的社会，为所有人提供司法公正，在各层面上建立有效、负责和包容的组织机构”。TAP网络受益于宝贵的专业知识、经验和在TAP网络框架下通力合作的所有成员们的独特见解。这项工作的基础是我们能够共同认可这样一种理念，即当各种利益相关者统一发声时，我们的影响范围和影响力才能达到最大。

TAP网络的愿景

TAP对2030议程的愿景以法治概念，TAP的透明、责任和公民参与原则，以及对人权的尊重为框架。在后2015年的世界，有效治理和持久和平的建立和维护，依赖于可以对2030议程承诺合作的人群负责的，透明的、互动的及包容的组织机构。

TAP网络联合于这样一种信念：开放性、包容性、责任感、有效治理及和平社会，既是可持续和公平发展的成果，同时也是其推动者。2030议程必须支持和鼓励开放性及责任感，推动建立有效的公共机构，建立公民与国家之间的信任，为和平公正的社会打下基础，以及允许民间团体参与各级公共政策的设计、实施和问责。

TAP的工作同时也反映了在“我的世界”调查中将“诚实的、积极响应的政府”——一个在贯穿2030议程的谈判过程并在世界各地的磋商中经久回荡的主题一票选为最关注的事项之一的、全世界数以百万计的公众的意愿和动力。

更多关于TAP网络的信息请访问我们的网站 www.tapnetwork2030.org.

作者与致谢

主要作者

Charmaine Rodrigues

编辑

John Romano

撰稿者

Liam Kincaid

Mari Ullmann

Jordan Street

做出贡献的组织

人权第一卢旺达协会（HRFRA）

国际图书馆协会和机构联合会（IFLA）

达利人权国家运动(NCDHR)

国际计划

联合国协会世界联合会 (WFUNA)

TAP网络所开展的工作得到了包括Open Society Foundations (OSF), the William and Flora Hewlett Foundation和Omidyar Network在内的一众慷慨的捐赠

“特别致辞” — 潘基文

随着2016年新年钟声的敲响和2030可持续发展议程实施的正式开始，一个全球发展的新篇章开启了。2030议程由17个可持续发展目标（SDG）支撑，它代表着各国政府作出的愿意为其公民创造繁荣、正义和和平而各自和共同努力的里程碑式的承诺。

2030议程明确提出，和平和包容的社会是既是可持续发展的成果，同时也是其推动者。可持续发展Goal 16要求各国政府致力于为所有人提供公平公正的司法以及在各层面上建立有效、负责和包容的组织机构。

在各国政府积极寻求实现SDG的时刻，我热切地迎接“透明（Transparency），责任（Accountability）与参与（Participation）网络”制作的Goal16宣传工具包的问世。这个工具包指出了民间团体与政府共同协作以保障SDG的实现过程具有包容性和参与性的重要地位，以及为整体利益调动各个部门的能力。

我鼓励各国政府充分利用民间团体的技能和资源，以最大限度地发挥政府工作的影响。同样，我赞扬民间团体帮助政府为可持续发展最大限度地利用有限的资源的能力。只有通力合作，我们才能在一个健康的星球上为全人类创造一个充满尊严和机会的世界。

— SECRÉTAIRE GÉNÉRAL DE L'ONU BAN KI-MOON



前言

TAP网络指导委员会

代表“透明（Transparency），责任（Accountability）与参与（Participation）网络”（简称“TAP网络”），我们怀着热忱的心情将此Goal 16宣传工具包作为一项资源呈献给各利益相关者，以供其在进行关于Goal 16和更广泛的2030议程的实施和问责的宣传中进行使用。

TAP网络团结于这样一种信念：开放性、包容性、责任感、有效治理及和平社会，既是可持续和公平发展的成果，同时也是其推动者。2030议程必须支持和鼓励开放性及责任感，推动建立有效的公共机构，建立公民与国家之间的信任，为和平公正的社会打下基础，以及允许民间团体参与各级公共政策的设计、实施和问责。这项工作的基础是我们能够认可这样一种理念，即当各种利益相关者以统一的声音和共同的愿景发声时，我们的影响范围和影响力才能达到最大。

随着在2015年联合国可持续发展峰会上对SDG和2030议程的采纳，如今的工作重心已转向在国家和地区层面上的实施和

跟进。这为各国政府和民间团体等组织提出了独特的挑战，同时也提供了独特的机遇。此外，令人振奋的是，2030议程构建了世界上第一个得到各国政府领导人支持的全球发展框架。这种普遍共识指明了所有国家都必须继续努力，以确保其人民有能力和机会全面地行使和享受他们的人权、发挥他们的潜力。

面对一系列环境、社会、经济和政治变革提出的，尚待我们解决的全新的、复杂的问题，接下来的十五年将见证这个世界上的政府和人民共同努力应对这些巨大的挑战。尽管如此，我相信，SDG已为我们设定了一个进程，只要我们能够真诚、投入、协同合作，就可以解决这些挑战，为我们后代打下一个能够继续前进的坚实基础。

我们希望此Goal 16宣传工具包可以为所有希望从事Goal 16相关问题宣传的利益相关者提供指导，同时我们热忱期待日后在TAP的工作中与您更紧密地合作。

目标16

创建和平、包容的社会以促进可持续发展，让所有人都能诉诸司法，在各级建立有效、负责和包容的机构

16.1 在全球大幅减少一切形式的暴力和相关的死亡率

16.2 制止对儿童进行虐待、剥削、贩卖以及一切形式的暴力和酷刑

16.3 在国家和国际层面促进法治，确保所有人都有平等诉诸司法的机会

16.4 到2030年，大幅减少非法资金和武器流动，加强追赃和被盗资产返还力度，打击一切形式的有组织犯罪

16.5 大幅减少一切形式的腐败和贿赂行为

16.6 在各级建立有效、负责和透明的机构

16.7 确保各级的决策反应迅速，具有包容性、参与性和代表性

16.8 扩大和加强发展中国家对全球治理机构的参与

16.9 到2030年，为所有人提供法律身份，包括出生登记

16.10 根据国家立法和国际协议，确保公众获得各种信息，保障基本自由

16.A 通过开展国际合作等方式加强相关国家机制，在各层级提高各国尤其是发展中国家的能力建设，以预防暴力，打击恐怖主义和犯罪行为

16.B 推动和实施非歧视性法律和政策以促进可持续发展

POUR PLUS D'INFORMATIONS SUR LES ODD VISITE
SUSTAINABLEDEVELOPMENT.UN.ORG

Table des matières

5 介绍

7 第一部分：理解SDG 16

7 制定新2030议程

8 保障和平，包容和正义的社会

12 第二部分：准备在国家层面开展GOAL 16工作

12 分析图景：差距分析

14 识别目标和合作伙伴：利益相关者分析

16 制定行动计划

18 挖掘用于宣传的引人注目的信息

21 第三部分：协助实现GOAL 16的国家规划

22 与 SDG政策协调机制接轨

24 将意见整合进SDG实施规划

25 第四部分：协助在全国推动GOAL 16的实施

25 TRAVAILLER AVEC LES INSTITUTIONS GOUVERNEMENTALES POUR
AMELIORER LES PROGRAMMES

26 参与法律改革

31 进行策略性诉讼

34 第五部分：协助国家跟进和监测GOAL 16的实施

34 参与国家跟进流程

36 收集和使用“由公民产成的数据”

38 第六部分—在全球层面开展GOAL 16相关工作

38 识别多边机构目标和合作伙伴

40 参与多边进程

42 结

43 实用链接

42 宣传工具

44 附件一：迅速进行差距分析

45 附件二：利益相关者分析

46 附件三：制定宣传计划

47 附件四：起草宣传中的关键信息

首字母缩略词

AAAA	阿迪斯阿贝巴行动议程
ASEAN	东南亚国家联盟
AU	非洲联盟
UNCRC	联合国儿童权利公约
CSO	民间团体组织
ECOSOC	联合国经济及社会理事会
EU	欧洲联盟
FfD3	第三次发展融资国际会议
FOI	信息自由
HLPF	联合国可持续发展高层政治论坛
HRC	人权理事会
IFI	国际金融机构
IMF	世界货币基金组织
MDGs	千禧年发展目标
MOI	实施手段
MP	议会成员
NGO	非政府组织
OAS	美洲国家组织
ODA	官方发展援助
OWG	可持续发展目标开放工作组
SDGs	可持续发展目标
TAP	透明、责任与参与
TOR	章程
UN	联合国
UNCAC	联合国反腐败公约
UNCTOC	联合国打击有组织跨国犯罪公约
UNDP	联合国发展计划
UNFPA	联合国人口基金
UNODC	联合国毒品和犯罪问题办公室
UPR	全面定期审查
WTO	世界贸易组织

介绍

本议程是为人类、地球与繁荣制订的行动计划。它还旨在加强世界和平与自由。我们认识到，消除一切形式和表现的贫困，包括消除极端贫困，是世界最大的挑战，也是实现可持续发展必不可少的要求。所有国家和所有利益攸关方将携手合作，共同执行这一计划。我们决心让人类摆脱贫困和匮乏，让地球治愈创伤并得到保护。我们决心大胆采取迫切需要的变革步骤，让世界走上可持续且具有恢复力的道路。在踏上这一共同征途时，我们保证，绝不让任何一个人掉队。

改变我们的世界：2030可持续发展议程

2015年九月，世界各国领导人齐聚一堂，共同支持2030可持续发展议程——一个取代千禧年发展目标（MDGs）并指导未来十五年世界各地为发展进行努力的新框架。各国政府和联合国达成了具有里程碑意义的共识，该共识建立在与公众和利益相关者进行的、旨在确保下一代全球发展目标能够反映全世界人民的真诚愿望的历时逾两年的商讨之上。处于2030议程的核心的是17个全新的多方位的可持续发展目标（SDGs），它为每个国家的政策制定者和利益相关者提供了一个不拘语境的成果框架。与MDGs不同的是，新框架包含了聚焦于促进有效、透明、负责和参与式治理以及和平社会的具体目标。Goal 16促使各国致力于“为可持续发展促进和平、包容的社会，为所有人提供司法公正，在各层面上建立有效、负责和包容的组织机构”。

认识到Goal 16的关键性和重要性，这个工具包为民间团体和其他非政府利益相关者提供了如何与他们的政府及其他地方、区域或国际利益相关者合作来共同支持Goal 16的规划、实施、跟进和问责的指导。将Goal 16的目标和指标本地化的工作正在进行，保证非政府利益相关者积极参与到这些过程中来是至关重要的。SDG的实现方法的一个重要特点是保证国家发展计划、行动和进展指标是针对每个国家的背景专门定制的。民间团体在鼓励Goal 16的包容开放的实施和问责中的有意义的参与，对确保政府对不同的社会部门的不同需求都作出回应至关重要。

为确保SDGs真正“以人为本”，SDG的实现不应是一个自上而下的过程，而必须由社会各行业和领域的协同合作来驱动——包括各级政府、民间团体、私营部门、慈善机构、联合

国（UN）系统和广泛的其他相关利益相关者。为此，本工具包作为一种资源，其作用是协助民间团体行动者在地方和国家层面对与Goal 16有关的具体计划和行动的决策过程施加影响。在提供初步构思和民间团体行动的切入点的同时，本工具包还特别重视协助全国性民间团体利益相关者对地方和国家政府为实现Goal 16所开展的相关工作施加影响。虽然没有一个普适的宣传Goal 16相关问题的方法，TAP网络希望此工具包可以帮助民间团体利益相关者思考自己国家的首要任务、面临的机遇和拥有的资源，并能够识别与国家 and 地方政府部门、私营部门及其他社区机构合作，共同促成Goal 16实现的恰当机会。

第一部分

理解SDG 16

我们决心推动创建没有恐惧与暴力的和平、公正和包容的社会。没有和平，就没有可持续发展；没有可持续发展，就没有和平。

改变我们的世界：2030可持续发展议程

SGDs:制定新2030议程

在2015年九月举行的联合国可持续发展峰会上，各国领导人对整个2030可持续发展议程均表示赞同，其中包括“17个可持续发展目标（SDGs）”，“169个具体目标”，“实施手段（MOI）”，整个议程的后续跟进计划以及对其进行审查的指导性原则。这些目标是各成员国在2013年三月到2014年七月通过可持续发展目标开放工作组（OWG）进行的大量谈判达成的结果，同时也是对强烈呼吁此次新框架可以解决人类面临的可持续的、包容的和负责任的发展机会问题的民间团体和其他利益相关者的回应。在为发布2030议程而进行谈判的同时，一部分议程的MOI通过第三次发展融资国际会议（FfD3）成果文件-阿迪斯阿贝巴行动议程（AAAA）的谈判得到了阐述。

2030议程是通过一个由联合国成员国和利益相关者（包括民间团体）参与的、前所未有的开放式流程建立起来的。这与制定千禧年发展目标（MDGs）的过程的封闭性形成了鲜明的对比，后者鲜有包括公众或南方国家的参与和参加。许多人将MDGs看做是由发达国家替发展中国家制定的议程，这导致了其在国家层面实施的重大延迟。通过参与式的和开放式的谈判过程，SDG试图在各利益相关者之间建立共识，并从一开始就通过积极联络更广泛的利益相关者—包括政府机关、民间团体、私营部门和普通民众—来保证其公信力。在SDG的发展阶段，这个过程的包容性对于在更广的范围内培养公众对最终目标的主人翁意识至关重要。

SDG建立在八个MDG之上，但是是一组关于更广泛的重要议题的更加宏伟的目标。覆盖了可持续发展的三个维度—环境、社会和经济，SDG普遍适用于所有国家并承诺“以人为本”和“惠及所有”。2030议程的普适性意味着联合国第一次将与世界上每个国家—无论发达国家还是发展中国家—都相关并可操作的全球性目标连接在一起。这是对复杂的、多面性的、有影响力的持久变革的肯定，同时也反映了这个世界上日益加强的相互联系。就像2030议程宣言特别指出的：

这是一个规模和意义都前所未有的议程。它顾及各国不同的国情、能力和发展程度，尊重各国的政策和优先事项，因而得到所有国家的认可，并适用于所有国家。这些目标既是普遍性的，也是具体的，涉及每一个国家，无论它是发达国家还是发展中国家。它们是整体的，不可分割的，兼顾了可持续发展的三个方面。

2 通过“我的世界”（www.myworld2015.org）网络平台，全世界大约有一千万民众向联合国提交了他们对于SDG内容的看法。为深入了解民众跨越部门和议题的观点已展开了多场国家性和区域性对话，且许多民间团体组织利用自己的平台咨询公众，并将他们的意见反馈到此过程中。

SDG-16：保障和平，包容和正义的社会

2030议程重申了证明“没有和平就没有可持续发展，没有可持续发展就没有和平”的实例的价值。这对必须保证“包容性、巩固良好治理和结束暴力冲突”的政治目标与社会、经济和环境目标并行这一命题有清醒的认识。2030议程对许多利益相关者指出的过去十五年MDG的实施中出现的重大缺口进行了回应，例如，MDG没有明确承认治理和制度建设对全面发展和维护和平的重要支撑作用。而这一点在促使各国致力于“为可持续发展促进和平、包容的社会，为所有人提供司法公正，在各层面上建立有效、负责和包容的组织”的Goal 16中得到了体现。Goal 16包含了12个目标（请见下一章节），每个目标都是设置指标和制定协助其实现的关键活动的努力焦点。

通过对Goal 16的采纳和贯穿整个2030议程成果文件的引用，良好治理和和平对可持续发展的重要性在体制上得到了明确的承认，这可以称得上是2030议程的重大突破。尽管千禧年宣言简单涉及了治理问题，但并未制定具体的MDG将精力和资源集中于这一重要领域。而和平则被明确认定为2030议程的五个支柱之一，这是对政府能够保证其公民可以过上安全有保障的生活这一重要要求的明确。Goal 16 支撑其他十六个SDG，而这一切都依赖于能够公开负责地回应公众需求的组织予以完成。对人权、正义、责任和透明的承诺贯穿整个Goal 16，所有这些均被认为是保障人民能够享有自由、安全和繁荣的生活环境的前提

Goal 16

有效的组织机构
和平 消除酷刑 获取信息 实施手段 培养能力

减少死亡
追回被盗财产 合法身份 减少冲突伤亡

减少凶杀
全球治理 打击腐败 及时性 可及性

保护儿童
立法机关 参与

包容 可 平等 及时回应 消除贫困 利益相关者

法治 治理 非歧视 自由 打击贿赂 透明 基本自由 远离恐惧 代表

倡导 决策 民间团体 可持续发展目标 出生登记 推动和平社会 获得司法公正 公共服务 公开财政预算 有组织犯罪 消除非法交易

本表格重点介绍了包含在每个Goal 16目标中的一些关键问题。列表中标出的链接并不详尽，许多SDG的其他目标之间也可建立联系。

Goal 16：为可持续发展促进和平、包容的社会，为所有人提供司法公正，在各层面上建立有效、负责和包容的组织

目标

- 16.1.** 在全球大幅减少一切形式的暴力和相关的死亡率：这一目标对以下关切做出回应，即世界上有太多国家的人民生活在对自身生命安全的担忧中，并对他们的政府保障其人身安全和保护其人权的能力有不同程度的怀疑。这个目标通过确保有效的、以人权为本的治安管理模式和不依赖暴力作为冲突解决手段的文化环境的建设，来呼吁各国政府为其人民提供足够的保护。虽然这个目标呼吁在受到冲突影响的国内采取行动，它平等地适用于所有国家且要求终结有罪不罚的法律传统和减少某些具体形式的暴力，例如针对特定性别的暴力、帮派暴力、毒品相关的暴力和警察暴行。

SDG 链接: [Goal 3（健康&幸福）](#), [Goal 4（素质教育）](#), [Goal 5（性别平等）](#), [Goal 11（可持续发展城市&社区）](#)

- 16.2.** 制止对儿童进行虐待、剥削、贩卖以及一切形式的暴力和酷刑：这一目标呼吁各国建立有效的儿童保护法律和制度，以确保儿童免受一系列危害。这个目标概括了广泛而具体的儿童虐待问题，包括贩运儿童性奴、童工、监护者体罚及使用童兵。这一目标由《联合国儿童权利公约（CRC）》和其他全球性和地区性公约——如《联合国打击有组织跨国犯罪公约》和《对人口贩运问题的任择议定书》支持。这需要可以巩固国内法、提高法律管制、增加执法机关的跨法域合作的联合方法来解决对儿童权利的侵害。

SDG 链接: [Goal 3（健康&幸福）](#), [Goal 5（性别平等）](#), [Goal 8（可持续经济增长&人人享有体面的工作）](#)

- 16.3.** 在国家与国际层面促进法治，确保所有人都有平等诉诸司法的机会：这一目标的重点是确保各国具有有效、公平和便利的法律和司法体制，可以保证和保护社会和人民的安全，并提供有意义的纠正违法犯罪行为的途径。加强法治还需要尊重人权的正义的法律的通过，和能够对被控罪行进行有效的调查、起诉和审理的司法机关对这些法律的执行。此目标由MOI目标16.a和16.b提供主要支持，后两者的关注重点在于巩固法律和司法制度及消除歧视。

SDG 链接: [Goal 5\(性别平等\)](#), [Goal 10（消除不平等）](#), [Goal 11（可持续发展城市&社区）](#), [Goal 17（实施手段&全球合作伙伴关系）](#)

- 16.4.** 到2030年，大幅减少非法资金和武器流动，加强追赃和被盗资产返还力度，打击一切形式的有组织犯罪：这个目标反映了《联合国打击跨国组织犯罪公约》的重点内容，及其关于人口贩运、走私移民及枪支制造和贩运的三个协议。在涉及非法资金流动和资产追回等方面，本目标也反映了在《联合国反腐败公约（UNCAC）》第五章和第三次发展融资国际会议成果性文件阿迪斯阿贝巴行动议程（AAAA）中作出的承诺。减少非法武器流通的承诺同时也是对管制全球武器流动的《武器贸易条约》的回应。

SDG 链接: [Goal 1（减少贫困）](#), [Goal 8（可持续经济增长&人人享有体面的工作）](#), [Goal 17（实施手段&全球合作伙伴关系）](#)

- 16.5.** 大幅减少一切形式的腐败和贿赂行为：本目标植根于UNCAC，截至目前已有177个国家签订该公约。UNCAC呼吁各国通过一系列预防和执行措施解决腐败和贿赂问题。本目标要求各国努力解决所有级别的、所有机构组织中的腐败，无论腐败的严重程度如何；本目标同时要求跨法域的联合努力来消灭采掘行业和其他类似行业中存在的跨境腐败问题。此目标与目标16.4在消灭与腐败案件有关的非法资金流动和帮助追回财产方面有重叠之处。

SDG 链接: [Goal 5\(性别平等\)](#), [Goal 8（可持续经济增长&人人享有体面的工作）](#)

- 16.6.** 在各级建立有效、负责和透明的机构：本目标在“普遍强化组织机构以保障其具备有效履行公共服务职责的能力”这一方面支撑着整个2030议程。本目标与目标16.7、16.8以及MOI目标16.a互为补充。带着对Goal 16的贯通性的认识，本目标具有很强的改革潜力，因为解决这些问题将帮助确保政府能够以提供基本的商品和服务以及施行良好的治理的方式履行对整个2030议程的承诺。因此，保证“有效、负责和透明组织”的监测数据和指标能够反映人民的真实感受和体验将对完成此目标至关重要。

SDG 链接: [所有其他SDG](#)

- 16.7.** 确保各级的决策反应迅速，具有包容性、参与性和代表性：本目标的全面性和对整个2030议程的支撑作用，在于本目标要求政府在其决策过程的所有方面均加强民众的参与。因此，它体现了2030议程“以人为本”的性质，以及整个议程“惠及所有”的承诺。与16.6相似，衡量这一目标进展情况的数据和指标应反映人民对政府和决策者的看法，以及与他们互动体验。优先行动事项应包括：完善政府意见征求流程（例如，在起草法律、制定政策或实施项目时的意见征求），提高立法机关的（对政府事务的）参与程度（例如，以开放立法机关委员会、公布更多立法信息或鼓励立法者拓展联系范围的方式），以及针对高度边缘化群体实行具体策略（例如，对妇女、青少年及其他包括因种姓而受到歧视的弱势群体进行特定配额）。

SDG 链接: [所有其他SDG](#)

- 16.8. 扩大和加强发展中国家对全球治理机构的参与：这一目标要求全球性的组织机构与民间团体和成员国共同合作，建立有效机制，使各地区的意见和观点得以在这些组织的工作中有所体现。本目标还为成员国和民间团体打开大门，以促进发展中国家的代表在诸如世界银行、国际货币基金组织（IMF）和世界贸易组织（WTO）的理事会中能有更多的参与。
- SDG 链接：Goal 1（减少贫困），Goal 2（消除饥荒&保障粮食安全），Goal 3（健康&幸福），Goal 8（可持续经济增长&人人享有体面的工作），Goal 10（消除不平等），Goal 13（应对气候变化），Goal 17（实施手段&全球合作伙伴关系）
- 16.9. 到2030年，为所有人提供法律身份，包括出生登记：本目标指出，与公民正式身份有关的议题通常处于个人是否具备实际和潜在的参政能力，以及政府是否能对基础服务进行有效规划和预算等问题的核心。在全球，有近24亿人未获得合法身份证明文件。没有出生证明，想要有效地参与正规的政府服务和工作流程几乎是不可能的，因为身份证明文件的缺乏会限制一个人受教育、获得就业和福利的机会，且会对保护十八岁以下儿童的权益造成障碍。难民、游牧民族和长期非法移民人口因无法获得身份文件而存在恶劣环境中。协助完成这一目标的是有效的民事登记系统和关键的统计系统，它们能够有效地为人民提供除出生、结婚和死亡登记之外的合法身份证明文件。
- SDG 链接：Goal 3（健康&幸福），Goal 4（消除不平等），Goal 5（性别平等），Goal 10（消除不平等），Goal 11（可持续发展城市&社区）
- 16.10. 根据国家立法和国际协议，确保公众获得各种信息，保障基本自由：此目标反映了信息自由（FOI）是其他一切人权的检验标准这一事实，并巩固了所有SDG成就的基础。信息对称对保障透明度至关重要，而透明度本身既是目的，同时也是使公众能够更加有效地参与自身发展的手段。目前，全世界已有一百多个国家进行了某种形式的立法以保障公民的信息自由权，尽管各国实施情况不尽相同。UNCAC在第十条中特别呼吁成员国优先保障民众知情权。
- SDG 链接：Goal 4（素质教育），Goal 5（性别平等），Goal 8（可持续经济增长&人人享有体面的工作），Goal 9（可持续基础设施建设&创新），Goal 10（消除不平等），Goal 11（可持续发展城市&社区）

Goal 16实施手段 (Means of Implementation) 目标，简称MOI目标

MOI目标包含于每个SDG之中。它将注意力集中于可以支持核心SDG目标实现的行动，且应该和第三次发展融资国际会议阿迪斯阿贝巴行动议程以及SDG-17结合在一起阅读，后者明确提出要“为可持续发展强化执行手段、振兴全球合作伙伴关系”。

- 16.a 通过开展国际合作等方式加强相关国家机制，在各层级提高各国尤其是发展中国家的能力建设，以预防暴力，打击恐怖主义和犯罪行为：
- 此MOI目标在制度建设方面对目标16.6进行补充，并横贯多个目标，包括目标16.1（该目标明确提出解决暴力犯罪问题）和目标16.4（该目标重点打击有组织犯罪）。若不建立可以保证人民和政府之间能进行安全、合法交流的机构和体制，Goal 16关于包容和平治理模式的议程就无法实现。
- SDG 链接：Goal 4（素质教育），Goal 5（性别平等），Goal 17（实施方法&全球合作伙伴关系）
- 16.b 推动和实施非歧视性法律和政策以促进可持续发展：
- 此MOI目标反映了整个Goal 16的基础是在其实施过程的每个方面都要使用以人权为中心的非歧视性方法。这个方法同样也是促进包容性和参与性的实用策略。官方和非官方的歧视可以严重削弱个人参与到了其所处的环境中去的能力，因为他们被排除在公共职位和服务之外，甚至面临政府对他们的主动迫害，这些都将严重限制他们的权利和发展机会。要建立包容和平的治理模式，则必须消除一切形式的歧视。
- SDG 链接：Goal 4（素质教育），Goal 5（性别平等），Goal 8（可持续经济增长&人人享有体面的工作），Goal 10（消除不平等），Goal 11（可持续发展城市&社区），Goal 17（实施方法&全球合作伙伴关系）

3 <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/IRG.html>

4 <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/open-ended-intergovernmental-meeting-to-explore-all-options-regarding-an-appropriate-and-effective-review-mechanism.html>

第二部分 准备在国家层面开展Goal 16 工作

所有国家和所有利益攸关方将携手合作，共同执行这一计划。我们决心让人类摆脱贫困和匮乏，让地球治愈创伤并得到保护。我们决心大胆采取迫切需要的变革步骤，让世界走上可持续且具有恢复力的道路。在踏上这一共同征途时，我们保证，绝不让任何一个人掉队。

改变我们的世界：2030可持续发展议程

随着2030议程的采纳，注意力转向了国家层面，在这个层面上各国政府与一系列利益相关者进行合作，逐步确立适用于本土的（2030议程的）实施框架和其下的实施步骤。虽然国际层面的工作通过联合国协调机构以及各种政府间工作组（见第五部分）的开展仍在进行当中，下一阶段SDG实施的重点则是将每个SDG本地化，从而制定适用于当地的规划，并将其与成果指标以及实际情况的切合点结合在一起。鉴于国家工作已在认真开展当中，民间组织可以通过辨别合作对象、确定合作目标来进行系统地筹备，以参与到国家工作流程中去，并从中受益。这样的规划将有助于保证有限的资源能够被充分利用并被投入到可以产生最大效应的努力中去。

分析图景：差距分析

为了能够有效地参与贵国的Goal 16实施和问责程序，从最初的分析 and 规划过程开始确定对您的参与最有战略意义的切入点

是很有用的。Goal 16是一个相当广泛的议程，因此有无数的参与机会。我们应进行“差距分析”，以确定哪个Goal 16目标还没有在您的国家得到妥善解决，哪些人正在努力缩小这个差距，以及他们是如何做的。

对Goal 16的初步差距分析对实现您的目标具有重要作用，而对政府来说该分析同样也是有用的资源。政府部门必定会不遗余力地实现所有17个SDG，因此，协助收集数据，分析现有政策、法律和实践，以及对此做出建设性回应都会为整个实施过程提供很大的帮助。实际上，与政府部门积极合作将有助于建立同事之间的信任及融洽关系，当机会来临时，这一切可以使您将活动的影响最大化。

进行初步差距分析有许多种方法，无需拘泥于某种特殊的方法或报告形式。根据您的组织自身的工作侧重点，您可以对所有Goal 16目标，或一组涉及同一问题的目标（例如解决腐败问题或促进司法公正），甚至仅仅一个单独目标进行评估。

表X： 进行快速的 差距分析

确定由谁负责实施

思考由谁来主导，其他合作伙伴可以对关键活动的哪些部分进行帮助。还应考虑到国家性利益相关者（如部委）和立法机关，以地区和国际合作伙伴能够提供的支持和帮助。

目前的实施状况进行互动式评估

对现有的可以进一步拓展的优秀实践、目前的重大缺口/差距以及改革/变革中的重大障碍进行认真总结和反思。应对已有的政策和计划（例如国家发展计划，国家的反腐败战略或部门性法律和司法策略）进行审阅并对照SDG-16进行评估。

确定活动的优先领域/提出建议

将你的行动计划分解为短期（0-5年）、中期（5-10年）和长期（10-15）优先事项。应同时考虑到政策改革、法律改革和机构 / 体制改革可能带来的影响。

确定实施所需要的资源

充分考虑实施所需的资金和人力资源。应理清现有的任务组、利益相关者小组和协作机制（包括为支持MDG而建立的机制）并评估它们的能力。同时也应考虑到现有的来自国家财政和捐助者的预算支持。

与政府分享差距分析

理想情况是，政府合伙人会在所有初步差距分析中进行合作，但如果该分析完全是由民间团体主导的，将分析结果反馈给政府利益相关者以鼓励其对结果的采纳则很重要。

Voir Annexe 1 pour modèle vierge de cet outil

提示

在将您的分析结果呈献给政府时，请确保它是简洁的并以清晰的、以行为为基础的建议为落脚点。政府工作人员很有可能被有关17个SDG的信息淹没，所以突出重点将提高分析结果被阅读和采纳的可能性。在初期阶段，政策制定者在寻求各种各样的点子，据此做出的一套立足实践的回应是最有可能被接纳的。

提示

请注意在您的分析中寻找能够利用为处理政府间事务而进行的国家评估的评估结果的机会。例如，《联合国反腐败公约》（UNCAC）要求签署国加入UNCAC审查机制。这个机制要求所有国家进行UNCAC自我评估，以确定本国现有的反腐败体系的优点和缺陷。对法律的实施情况和相互司法协助的上一审查周期于2015年结束，新的审查周期（2015-2020）将会重点关注犯罪预防和资产追回。您可以与政府合作，了解目前的自我评估结果，来为您的差距分析提供相关信息支持，并时刻关注参与到下一次自我评估中去的机会。目前，联合国毒品与犯罪问题办公室（UNODC）正与各成员国合作，为《联合国打击有组织跨国犯罪公约》建立一个类似的审查机制，民间团体也应积极参与其中。⁶

5 <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/IRG.html>

6 <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/open-ended-intergovernmental-meeting-to-explore-all-options-regarding-an-appropriate-and-effective-review-mechanism.html>

识别目标和合作伙伴：利益相关者分析

为协助差距分析，进行利益相关者分析来识别哪些目标组织将会产生最大影响和/或可以成为有效的合作伙伴是很有用的。随着您协助Goal 16实施的工作的推进，这将帮助您更系统地

识别可以有效共事的目标机构或合作伙伴。经验表明，这个分析要比简单识别利益相关者更进一步，且应该反映出每个已识别的利益相关者的重要性、他们各自在Goal 16议程上的影响力、他们的能力、他们的需求以及他们现在的对合作的接受度。

表X：利益相关者分析工具

利益相关者分析		
对产生变革具有较大影响力	去满足： 您需要合作并在机会来临时一同参与产生影响的中优先级利益相关者 例如：媒体，其他非政府组织和民间团体组织	去影响 具有影响力并能做出帮助您达成整体宣传目标的决定的高优先级利益相关者 例如：政策制定者，地方或国家决策者，高级官员
	对产生变革具有较小影响力	去监测： 只有当资源充足或可能对实现您的某些目标有附加价值时才牵涉的低优先级利益相关者 例如：同样被您希望解决的问题影响的地方企业
对他们并不重要且/或没有紧密合作		通知、咨询和参与： 可能已深受此问题影响的中优先级利益相关者，且对其进行咨询和使其了解您的工作对您的行动有所帮助 例如：地方社区及同样被您希望解决的问题影响的利益相关者
		对他们并不重要且/或没有紧密合作

See Annex 2 for a blank template of this tool

（改编自国际计划，全球教育第一倡议青年宣传小组，UNESCO，和“学校中的世界”（2014）宣传工具包：我们想要的教育，第28页，<https://plan-international.org/advocacy-toolkit>）

由于这项议程涉及到腐败、法治以及政府回应等敏感问题，政府对民间团体参与的接受度对于Goal 16的实现至关重要。虽然有一部分国家的政府已经在制定2030议程和支持SDG的过程中积极与民间团体接洽，但是在其他的国家，民间团体很难与政府进行合作来推动改革。缩减的公民活动空间带来

的巨大挑战会在一些国家持续引发问题。但是，即使在这些情况下，利益相关者分析仍可以用来系统地评估与不同政府机构接洽的可能性。虽然多数政府机构并不倾向于与民间团体合作，部分部门或者个别官员或对讨论合作持有开放态度。

表X：在国家利益相关者勘察中应注意的潜在利益相关者

全国政府	
行政部门	<p>政府的行政部门对SDG的实现负有主要责任，因为行政部门是由宪法授权管理国家预算、领导和/或协调国家政策措施的发展和执行的组织。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 内阁：内阁通常是一个政府的中央决策机构，通常由负责该政府主要职能的部门的主要部长组成。许多内阁成员可能并未参与SDG相关的协商或谈判，所以民间团体应该向内阁提供Goal 16的简报以获得信任和建立信息共享渠道。 • 部委：对Goal 16的实施过程而言，没有哪个部门将独自负责主导性的实施活动。因此，在对利益相关者进行勘察时，需要同时评估与多个部委合作的可能性，包括负责执法和司法、公共服务、财政的部委及地方政府。 • 部际委员会：鉴于Goal 16的贯通性，由政府建立一个部门间协调小组或组建部门特定的官员小组来负责组织政府和非政府利益相关者进行会面，将会产生有益效果（见第三部分）。如果可能，在进行利益相关者勘察时也应将部际委员会作为目标之一。
立法机关	<p>大多数立法机关都肩负一系列可以和SDG的实施产生联系的责任，包括制定法律（及其中包含的辩论程序、制定国家预算的程序）；在签订前后对条约进行审阅；对政府机构进行监督；以及代表和反映选民的利益。您可以试着与某位议员或议会委员会结盟，甚至和支持当选的立法者并经常提供政策建议和方针的某个政党结盟。这些都可以被包含在利益相关者分析中。</p>
法律与司法机构	<p>Goal 16 明确提出要“为所有人提供司法公正”，并将法院和司法系统当做国家问责制度中固有的部分。最高法院还有一个特殊角色，即宪法的裁决者和人权的捍卫者。我们的目标机构散布在整个司法系统中，并包括警察、检察官、法官、监狱系统和处理司法及警务的部委。我们还可以找出那些致力于解决诸如针对特定性别的暴力犯罪、非法资金流动/洗钱等问题的机构（例如国家金融情报中心和储备银行），以及专门的警务部门或人口贩卖/儿童保护任务组。</p>
地方政府	
地方政府	<p>在许多国家，地方政府（无论是州政府、地方议会还是地区机关）通常在Goal 16相关的活动（如警务服务、地方法院、申诉机制和信息传播）中起到重要作用。根据您的计划（是专注于国家层面的Goal 16政策宣传，还是更侧重于与Goal 16有关的地方性问题的解决），您可以考虑在进行利益相关者勘察时对地区参与者进行分析。理想情况下，您也应该将各种地方政府部门和机构进行区别分析，因为他们各自具有不同的能力，并可能提供不同的合作机会。</p>
（独立的）	
问责制度	
（独立的） 问责制度	<p>Goal 16 明确提出要提高机构的负责性和有效性。因此，您可能需要对其国家的问责机构之间的相互关系进行分析。许多这样的机构虽然由政府资助但是是根据法律设立并独立运营的。例如，大多数国家都有某种形式的最高审计机构（SAI）和公共服务委员会（PSC）。许多国家还有监察员、信息委员会、国家人权委员会和/或反腐败委员会。在一些国家，有些政府机构则肩负一定的问责职能（例如反腐败警察小组，驻扎在财政部的金融情报单位，驻扎在司法部的人权小组，或建立于每个部门内部的申诉机制）。</p>
民间团体	<p>Goal 16是一组会与许多非政府组织（NGO）的工作产生关联的综合性目标，所以存在许多与民间组织建立合作关系的机会，无论是正式合作还是相对宽松的联络网/联盟。民间团体可能不仅包含正式的民间团体组织，还包含工会、学术机构、智库，青年团体和公共线上论坛。值得注意的是，当作为某个联盟的一部分来进行工作时，我们可能会面临的挑战之一是如何保证合作伙伴关系保持战略性和目的性；为与Goal 16目标的广泛性相协调，许多规模庞大的联盟可能会陆续出现，这使协作更具挑战性。</p>
以社区为基础的组织	<p>对MDG的批评之一是，这是一个由国际社会和/或一小群政策精英推动的国际议程。虽然相对更多的CSO参与了SDG的制定，但来自以地区为关注焦点的NGO和社区工作者的参与和理解仍然有限。因此，识别联系当地社区的机会有助于了解利益相关者的信息。</p>
媒体	<p>如果您想进行政策宣传和/或公众教育，那找到和一系列媒体—不论是传统媒体还是社交媒体—合作的机会将会对此有所帮助，因为媒体宣传很早就被证明是扩大CSO影响范围和活动效果的有效手段。社交媒体提供了几乎免费的传播信息的机会，然而在网络低渗透率的国家，通过与传统媒体（例如报纸、广播电台和电视广播）合作来对在社交媒体上进行的宣传活动进行补充是至关重要的。</p>

提示

请记住这些机构不是没有人情味的巨无霸，而是由有着不同侧重点的不同的人组成的。虽然有些政府官员并不会立刻热情地与您就Goal 16的实施进行合作，您仍然可以找到愿意将议程向前推进的“战友”。个别的部长、立法机关成员、部门或特殊单位的负责人，都有可能帮助您顺利通过复杂的政府程序，并帮助确定您的投入在哪些地方会发挥最大的影响，以及如何最有效地对这些投入进行引导。

提示

提示：在一个络网、联盟或者合伙中工作是具有挑战性的，因为不同的组织通常会有不同的成分和侧重点。为了增加合伙关系成功实现其目标的可能性，请考虑以下几点（引自《SD2015 SDG宣传工具包和联合国儿童应急基金（UNICEF）宣传工具包：如何对改善儿童生活的决策产生影响》⁷）：

1. 合伙关系应该具有战略性的和策略性。虽然可以采用的策略是广泛的，我们仍然需要选择可以对决策者施加最大压力的策略和/或合伙人。决策者很少会对单方面的压力做出反应，因此我们需将其置于多种策略的焦点位置。
2. 合作伙伴关系需关注合作伙伴之间能够交流和达成共识的共同空间，而不是为了增加自己的权力或操纵变革而推卸责任或改变操作流程。
3. 合作伙伴应参与到宣传的所有方面。通常，最优秀的合作伙伴是从一开始进行形势分析期间就参与进来的，因为他们分担了识别问题和制定问题解决方案的责任。
4. 合作伙伴关系如若失败会带来风险，因此，具有“风险意识”是很重要的。
5. 尊重不同的组织风格和文化对建立融洽的工作和合作关系有所帮助。

制定行动计划

为了能最大限度地发挥您的工作的影响，我们建议您制定书面行动计划，这可以使您认清您想做什么，您为什么想这样做以及如何去做。不论您的组织的规模是大是小，成功的实践表明，您可以通过与外界的互动来制定计划，通过这种方式您可以在挖掘利用一系列想法和专业知识的同时帮助参与此过程的人建立对该计划的主人公意识。您的计划可以建立在通过差距分析和/或利益相关者分析得到的信息之上。同时，在制定计划时将您的想法集中围绕在几个关键问题上会对这个过程起到帮助作用。

您为什么致力于这个问题？ 第一步是认清您的首要目标。您是否在推动一项具体的政策/法律变革（例如法律改革或增加预算分配）？您是否有个活动或项目的点子，您希望政府可以实施？您是否希望提高公众意识，以鼓励公民对SDG的实施对政府进行问责？您是否希望政府解决一个与特定人群有关的问题（例如妇女或土著人）？

您的目标受众是谁？ 一旦确定了目标，您需要准确识别出您可以施以最大影响的目标对象。这里您可以利用您的利益相关者勘察结果（见第二部分）。如果您以政策制定者为目标，那么究竟是哪个主体有能够帮助您达到变革目标的能力或影响力？您应该以地方还是中央政府为目标？是政治家、政党、议会成员还是与您的工作相关的一组明确的机构（例如各级司法机关）？请记住是这些机构里的官员才真正拥有改变的权力，所以在选择目标对象时一定要针对特定的人。即使您的目的只是提升公众意识，也请思考您的关系网对影响何种群体具有相对更大的优势，是农村人群，年轻人还妇女群体？有没有其他组织已经在某个特定领域开展工作？如果有，和他们合作会不会有所帮助？还是转向其他的您能发挥更大影响的领域？

您计划做什么？ 在您制定行动计划的早期阶段，计划的详尽程度取决于您已确定掌握的资源，以及您是在尝试新的路径还是在现有工作的基础上继续开展。您不需要详细阐述每个活动中的每个元素的每个细节，但应开始思考什么方法是切合实际的、是否/如何进行创新以及您将需要什么样的资源/合作伙伴。当您的总体战略目标开始成型时，您可以制定更详细的行动计划。第四部分将讨论如何产生与宣传信息和法律改革有关的更详细的点子。

Outil 3 : 制定宣传计划

制定宣传计划			
什么需要改变？ 提示：找出你想要重点解决的问题，选择简洁的、以行动为导向的目标。			
“我们需要影响谁？我们需要他们做什么？” 提示：找出2至3件有助于达成总体目标的事情。	1.		
	2.		
	3.		
	做什么	谁来做	何时完成
“我们针对这个利益相关者能做什么？” 提示：思考您能为宣传做什么—提供技术咨询，建立合作伙伴关系，或写一篇论文/报告/信？	例如：起草Goal 16意见书	例如：政策主管	例如：关键会议前三周
“风险管理” — 提示：考虑你的计划的风险（如资金不足、政治阻力，不愿合作，安全性）。你能做什么来管理它们？	例如：潜在的政治阻力	例如：政府决策者	
“监测成绩” — 提示：找出能够对您的成功进行提示的指标；确定您能采取的、可以帮助您跟踪进展情况的行动	例如：为实施Goal 16采用全面的国家实施和监测计划		

Voir Annexe 3 pour modèle vierge de cet outil.

（改编自国际计划，全球教育第一倡议青年宣传小组，UNESCO，和“学校中的世界”（2014）宣传工具包：我们想要的教育，第50页<https://plan-international.org/advocacy-toolkit>）

案例分析：将研究和宣传两种方法结合起来，提高政府效率⁸

“公共部门责任监控组织（PSAM）”位于东开普省，南非最贫穷的省份之一。在2007年到2012年之间，为改善该省卫生部门的预算编制和服务水平，PSAM进行了一系列研究和宣传。在2007年之前，PSAM采取的更多的是一种“羞愧与责备”的策略—调查和宣传卫生部门的政策、规划和预算中存在的所有问题，尤其是腐败。在2007年，PSAM改变了策略，从正面冲突转为专注于对政府行政部门进行的高质量分析和有针对性的宣传（因为省议会能力低下且省级立法机关中的决策高度政治化）。在PSAM的分析中多次提到规划文件质量低下、预算制定过程无力、政策措施无资金支持、采购贫乏、过多未授权支出，以及对总审计长和公共账目委员会（PAC）的调查结果缺乏回应等问题。

作为对PSAM持续不断的、基于证据的宣传活动的回应，东开普省卫生部的规划、预算和财政管理等方面情况有了明显改善。新届领导对责任追究做出了更强有力的承诺。到2012年初，800位部门职员因涉嫌欺诈和腐败而被解雇，另有300位未能续签劳动合同。超过一百家公司被列入黑名单。这些变化直接解决了PSAM在研究报告中、通过媒体和递交至立法机关的文件中所强调的问题。特别是媒体对PSAM分析结果的报道引起了南非国家政府的重视和干预，解决了东开普省长期存在的问题。政府、立法机关、媒体和公众信任PSAM，因为PSAM的研究在区分问题的合理原因（例如资金不足和服务积压）和产生于部门内控的原因（例如腐败和管理不善）方面被认为是客观公正的。这种以证据为基础的方法已被证明是引人注目且有影响力的。

提示

为了更有效的宣传，与现有的联络网进行合作有助于促进信息更迅速地传播和扩大宣传范围。这对公共宣传和针对政府的宣传同样适用。

提示

为了让您的宣传力度更大，您可以利用相关的国际纪念日宣传活动。Goal 16 涵盖的问题均有相关的联合国宣传日：

6月12日—世界反童工日
7月30日—世界打击贩运人口日
9月15日—国际民主日
9月21日—世界和平日
9月28日—国际知情权日
12月5日—国际志愿者日
12月9日—国际反腐败日
12月10日—人权日

⁸ Fölscher, K & Kruger, J., (undated). 'When Opportunity Beckons: The Impact of the Public Service Accountability Monitor's Work on Improving Health Budgets in South Africa', Open Budget Partnership Case Studies, <http://www.internationalbudget.org/publications/when-opportunity-beckons-the-impact-of-the-public-service-accountability-monitors-work-on-improving-health-budgets-in-south-africa/>.

挖掘用于宣传的引人注目的信息

民间团体对于实现SDG能做的最重要的事情之一是协助在当地利益相关者中提高2030议程和Goal 16意识的工作。虽然参与制定SDG的决策者和公众（绝大多数人通过“My World（我的世界）”和“World We Want（我想要的世界）”网站参与）比参与制定MDG的要多，上述协助工作仍需建立在确保公众理解和掌握新2030议程及支撑它的SDG的基础之上。在早期阶段，您可能想简单地向人们解释什么是SDG以及为什么它们是重要的。这时，您应努力将SDG本地化以使其相关性和对人们日常生活的影响变得更加清晰。对于许多人——甚至包括一些决策者来说，SDG似乎只是另一个很难理解或掌握的“联合国强加的议程”。如果是这样，专门设计制作出能够解开SDG“神秘面纱”并解释它们为何与每个人的生活息息相关的宣传信息将对宣传活动有很大帮助。

2014年，CIVICUS和利益相关者论坛开发了一个工具包用来帮助民间团体组织进行SDG的相关宣传。《宣传工具包：影响后2015发展议程》¹¹对如何准备、实施和管理一个意识提高活动和/或宣传活动提供了详尽的指导。2014年，为对上述工具包进行补充，CIVICUS和利益相关者论坛还开发了一个配套工具包来指导民间团体与媒体进行合作。《与媒体接触：影响后2015世界的宣传工具包配套指南》包含一组非常有用的能帮助民间组织制定有效的沟通策略的工具和技巧，能充分挖掘传统媒体和社交媒体具备的巨大的潜在影响力。重要的是要记住，进行宣传活动和意识提高活动不仅是为了广泛提高曝光度，还要帮助您目标受众了解您具体在做什么以及您希望他们能做什么。

为了进行有效交流，您需要明确自己传达的信息所能产生的结果。制定有力且明确的信息是您整个策略中最重要的部分之一，因为这些信息表明了您的组织将会采取下一步行动，并会促使决策者协助您工作。您的信息必须是明确简洁的，且不宜过多，以方便目标受众进行记忆。由于大多数人更容易被数字以及研究结果说服，在您的信息中添加一些以事实证据为基础的数据会有所帮助。同样的，您也可以提及一些对比实例或故事。当您每次参与到宣传活动中时，都请考虑下面这些问题¹³：

- 您希望听众明白什么？
- 您希望听众记住什么？ 您希望听众记住什么？
- 您希望听众做什么？

提示

在开发宣传和/或教育方法时，经验表明，明确和有效的信息应该：

- 清晰，难忘，前后一致；
- 总体概括您想要进行的变革；
- 简单，短而有力；
- 相对来说没有太多行话；
- 为您的目标受众定制；
- 包括完成工作的明确期限和时间表；
- 包括任何您希望受众作为回应可采取的行动；
- 具体实例与事实证据和政策信息结合起来作为支持材料。

提示

由于年轻人更倾向于使用网络平台来获取和分享信息，社交媒体成为日益有效的联系年轻人的途径。联合国在SDG制定期间也同样利用网络平台来收集公众意见（见www.WorldWeWant.org）。推特（Twitter）和脸谱（Facebook）都是极其简单但影响深远的平台。加入如#2030Now, #globaldev, #SDGs和#WorldWeWant的标签对在全球分享活动信息会很有帮助。

10 <http://www.myworld2015.org/?page=about-my-world>

11 <http://www.WorldWeWant.org>

12 http://civicus.org/images/stories/SD2015%20Post-2015%20Advocacy%20Toolkit_FINAL.pdf

13 <http://www.stakeholderforum.org/fileadmin/files/Engagingwiththemedial.pdf>

14 <http://www.stakeholderforum.org/fileadmin/files/Engagingwiththemedial.pdf>

Outil 4 : l'élaboration de messages de plaidoyer

l'élaboration de messages de plaidoyer

Cet outil vous aidera à résumer et à présenter votre message de plaidoyer à des audiences différentes

Message principal : Décrivez votre énoncé, votre objectif et les actions que vous souhaitez mettre en oeuvre qui découleront de votre plaidoyer

Exemple : "L'Agenda de 2030 doit promouvoir l'ouverture, la responsabilité, et bâtir des institutions publiques efficaces, bâtir de la confiance entre les États et leurs citoyens, jeter les bases nécessaires pour aboutir à des sociétés justes et pacifiques, et encourager la société civile à s'impliquer dans la conception, la mise en oeuvre et la responsabilité des politiques publiques, à tous les niveaux. La mise en oeuvre de l'Objectif 16 contribuera grandement à la réalisation de ces objectifs, et les acteurs de la société civile doivent jouer un rôle clé dans la surveillance et la responsabilité de l'Objectif 16 et plus globalement dans l'Agenda de 2030".

Audience (Exemples)	Inquiétudes	Messages potentiels
Les décideurs (les ministres du gouvernement, les législateurs, les administrateurs, les dirigeants de société)	<i>Le potentiel pour que des pays ne donne pas la priorité à l'Objectif 16, et se concentrent uniquement sur les autres objectifs. La planification nationale, la mise en oeuvre et le processus de rédaction du rapport peuvent ne pas être inclure les parties prenantes et la société civile.</i>	<i>L'Objectif 16 de promouvoir des sociétés pacifiques, justes et équitables ainsi que des institutions responsables est un SDG qui rejoint tous les autres SDG et qui est le principe fondamental de l'Agenda de 2030. Les gouvernements doivent mettre l'accent sur l'intégration et la participation des parties prenantes dans tous les processus liés au développement au niveau national, dans le but d'honorer l'engagement de l'Agenda de 2030 de "ne l'oublier personne".</i>
Le grand public	<i>La prise de conscience générale de l'Agenda de 2030, des SDG et de l'Objectif 16 peut être limitée pour ceux qui ne travaillent pas dans le développement durable ou sur des enjeux liés à l'ONU.</i>	<i>L'Objectif 16 et les SDG sont une feuille de route critique qui peut aider les gouvernements nationaux à mettre ensemble une marche à suivre pour un avenir plus durable, et ces éléments sont également une opportunité de renforcer la coopération internationale sur les questions de développement durable. Ceci est également une excellente occasion de susciter un intérêt pour tous les enjeux qui se trouvent au coeur des SDG et de l'Objectif 16.</i>
Les journalistes		
Les organisations de la société civile		
Les donateurs (les fondations, les agences bilatérales, les agences multilatérales)		
Les professionnels d'une question particulière comme les syndicats		
Les leaders d'opinion (les leaders religieux, les dirigeants et les leaders traditionnels/communautaires)		

Voir Annexe 4 pour modèle vierge de cet outil.

(改编自CIVICUS/利益相关者论坛 (2014) 宣传工具包: 影响后2015发展议程<http://www.stakeholderforum.org/fileadmin/files/Post-2015AdvocacyToolkit.pdf>)

第三部分

协助实现Goal 16的国家规划

具体目标是人们渴望达到的全球性目标，由各国政府根据国际社会的总目标，兼顾本国国情制定。各国政府还将决定如何把这些激励人心的全球目标列入本国的规划工作、政策和战略… 这些数据对决策至关重要

改变我们的世界：2030可持续发展议程

根据2030议程覆盖的广泛议题的要求，如果SGD要真正改变世界，那我们在行动和实施中不能浪费一点时间。在MDG时代的某些情形中，实施和政策变革几乎花了五年才得以开始。这一次，政策制定者们明确表示，虽然历经政府间谈判并以各政府普遍同意的方式通过了整个议程，在实施过程中仍应对其进行校验以充分考虑各国的具体需求和优先事项。关于实施SDG的国家规划已在认真的筹备中，这是民间团体评估各种参与国家规划机制和流程的机会的关键时期。我们必须保证规划过程是开放互动的；这些规划的目标是以人为本，关注人权的，并且能巩固透明包容的监督和问责程序。

与 SDG政策协调机制接轨

SDG是一个由包含在十七个目标之中的涉及多个版块的议题共同组成的统一的议程，而政府的组织结构通常具有职能明确的机构和部门（例如卫生部）。因此，政府很有可能不得不在部门间建立多种实施和协调机制，来保障投入并同时保持针对性。这些措施已经在许多正在进一步改进原本为支持MDG而建立协调机制的国家中开展。

跨部门SDG工作组：理想的情况下，内阁应该对2030议程保持监管。为此，一般需要建立一个执行层面的特别小组。该小组协调各种活动，并向内阁和总理汇报进展情况。相关证据表明需要为这样的工作组制定一个明确的章程，且该工作组应主要负责协调制定国家级的SDG规划和/或将SDG规划整合到已有的规划中。由于其复杂性和跨部门的特点，每项SDG也需要有自己的协调机制。毫无疑问，Goal 16需要全局性的跨部门工作组或者多方参与的特别小组，以确保协作策略的采用。这也要求非执行合作伙伴的参与，比如立法机构，问责机构以及民间团体。

案例分析：通过系统协调保持活力¹⁴

从MDG实施过程中我们可以吸取许多经验，尤其是系统协调工作的效益。它不仅能将政府机构联合到一起，而且受益于民间团体的参与。例如，在2010年，墨西哥建立了千年发展目标信息系统的专业技术委员会（CTESIODM），这是一个由总统办公室（Office of the President）主持的部际机构，由国家统计局作为其长期技术秘书处。这确保了总统办公室在协调MDG实施的过程中发挥核心作用，并且其他机构也能认识到这个议程对自己工作的重要性。一个恰当的秘书处的建立，能对建立政府内部的协调机制起到帮助作用，因此CTESIODM将继续为SDG的实施运作。

正如一位观察员所评论的，“将（这种）机制体制化使我们能够超越政治分歧和政府更替，正如MDG委员会在Enrique Peña Nieto总统上任后两个月，于2012年十二月仍继续开展活动。”另外一位墨西哥政府内部的高级顾问在对CTESIODM进行观察后也表示：“委员会中的大部分机构参与了对MDG的实现产生直接影响的公共政策的制定、实施和评价。该委员会负责审查和挑选最佳的信息来源。审查和决定适用于每个事件的技术程序和方法；整合和更新生成指标的数据；（以及）阐述和介绍墨西哥在这一方面取得的进展。”国会也是一个在实施过程中起到重要作用的利益相关者，它要求政府对MDG的实施情况持续进行报告。国会保障了整个国家的发展规划（包括实现与贫困、卫生、教育等指标有关的目标）切实包含在国家立法中，这使国会可以更加系统地监督实施过程

国家可持续发展委员会¹⁵：作为对上述以具体问题为关注点的跨部门任务组的补充，许多国家还建立了更为永久的可持续发展委员会，侧重于可持续发展的首要目标并享有协调政府工作的补充性权力。研究表明国家可持续发展委员会通常作为政府的咨询机构，对可持续发展问题进行研究，并在公开及私密报告中对国家可持续发展或政策的演变提出建议。国家可持续发展委员会应包括民间团体成员并依照自己的意愿或在政府或立法机关的要求下提出建议。

¹⁴ Sarwar, MB (2015). National MDG implementation: Lessons for the SDG era, Overseas Development Institute, www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications.../10003.pdf.

¹⁵ Osborn, D. Cornforth, J. & Ullah, F. (2014). National Councils for Sustainable Development: Lessons from the past and present, Stakeholder Forum, <http://www.stakeholderforum.org/fileadmin/files/NiestroySDG%20thinkpiece%20-%20FINAL2.pdf>.

提示

通常情况下，SDG任务组成员会包含广泛的利益相关者，国家政府各部委和部门，以及被授予不同职责的各种独立的法定机构（如国家人权机构或最高审计机关）。在非中央政府集权的国家，SDG任务组还可能包含地方政府代表。随着越来越多的非政府代表也加入进来，宣传工作还要注重吸纳民间团体组织，以及为民间团体组织的参与和采纳专家和/或经验性建议预留空间。

提示

如果可以，在已有的基础上继续您的工作。在MDG实施了15年后，许多协调机制很可能已经到位。如果是这样，您应该考虑是否以及如何使再次利用这些机制来协助Goal 16的实施。例如，如果您的国家已经是UNCAC的成员国，也许某种形式的反腐败部际工作组或官员工作组已经建成，并可以承担监督某些Goal 16目标实施的工作。同样，许多发展中国家已经有法制协调小组，可以组织对立法和司法部门的协助并可以承担Goal 16的监督任务。

提示

如果您正在针对政府进行宣传活动，您可以试着与现有的部门工作小组合作。例如，许多国家已经建立了立法与司法工作组，可以将司法领域的不同机构联合起来商讨共同面临的问题，并确保各机构能联合起来，共同努力实现司法公正。有时，这些工作组会建立分支委员会来解决某些特殊问题，例如贩卖儿童和腐败。

将意见整合进SDG实施规划

在SDG实施的早期阶段，国家政府的工作重点是审查国内政策框架和流程，以了解这些政策和流程如何能与SDG相契合，以及如何有效地协助SDG的实施。这是民间团体能够从根本上塑造一个国家的SDG实施日程（以及通过倡导全方位的战略手段影响Goal 16的实施）的关键机会。许多国家已经制定了可以在某个特定领域协调具体工作的国家发展规划，例如立法与司法战略或反腐败战略。关键在于厘清是否以及如何通过审阅和重建现有的战略方针来为Goal 16的实施提供有针对性的指导。民间团体可以通过多种途径协助政府审阅和制定政策。

如果您已经完成了差距分析（见第二部分）或其他相关的研究，您可以分享您收集到的信息并提出建议。诸如调查结果、技术数据以及过往政策实施中获得的经验等都是很有用的信息。

您可以向政府官员提供专家意见。许多民间团体组织在其工作领域（例如解决腐败问题或如何在社区中保护儿童等工作）已经积累了大量专业知识，这些知识和经验可以与政府共同分享。收集其他国家在类似工作领域的经验也尤其重要。

您可以与政府分享创意。民间团体向来善于引领新思想和在实践中学习。像互动式预算制定程序和地方公共支出听证会等制度，在政府系统实施之前，是由民间团体最先提出的。

如果您是某个联络网的一部分或是某个组织的成员，您可以在政策商讨阶段协助整个过程听取公共意见。民间团体经常作为政府和公众之间的桥梁来帮助阐释一些复杂的技术问题以及将公共意见输入到政策制定过程中去。

案例分析：进行互动式规划，实现Goal 16

2015年，两个国际组织——“纳玛蒂（Namati）”和“开放社会基金会（OSF）”——与国家合伙人共同组织了多方会议，讨论后2015议程并寻找在国家层面利用Goal 16的机会。每个国家都采取的不同方法：

肯尼亚：非政府组织中的带头组织Kituo cha Sheria，与肯尼亚议会人权协会（KEPHRA）、肯尼亚人权委员会（KHRC）、总检察长办公室和首席大法官办公室一起举行了为期两天的会议。他们的最初目标是制定一个与Goal 16挂钩的国家司法方案。然而，政府官员提醒道，政府可能需要几年的时间来通过一个新方案，而这可能会拖延整个SDG的实施进度。据此，利益相关者们改变了原定计划，转而致力于将Goal 16整合进立法草案中并集中动员各种力量促使议会通过这些草案。结果，Goal 16被纳入《法律援助法案》，《知情权法案》和《社区土地法案》，上述三个法案在经过漫长的起草阶段后被递交至议会进行立法辩论。跟踪Goal 16的指标也被纳入《国家人权政策和行动计划》中。

菲律宾：非政府组织中的带头组织“非传统法律小组（Alternative Law Group）”，与其他一些非政府组织以及国家扶贫委员会（NAPC）和国家经济发展局（NEDA）建立了合作关系。这些组织举办了一次会议，以加强国民对整个SDG议程的认识并将Goal 16整合入新的《菲律宾发展计划》（PDP）。六十位来自政府、慈善机构、民间团体和私营部门的代表参加了这次会议。会议成果是政府和民间团体达成协议共同合作，在全国范围的协商的基础之上，将一个新的司法章节纳入到PDP中。此项工作预计在2016年开展，最终的司法方案将由部门预算资助。

提示

在有现成的解决办法的情况下，不要另辟蹊径。MDG的实施常被转移注意力和资源的、冗长的政策制定过程所牵制。理想状态是将现有政策改良后作为行动的第一步，然后在该政策当前的实施周期结束前对其再利用。对您来说，问题的关键在于识别政策中缺失的部分，可以改进的部分和可以补充的部分，然后为政府行动提供具体建议。

提示

因为较少参与国际事务，地方政府很有可能并未大量参与SDG谈判的初期阶段。因此，民间团体可以为地方政府官员提供关于2030议程和Goal 16的专门简报。民间团体可以积极解决国家和地方政府官员间的常见分歧。例如，公民社会可以识别、倡导和支持将地方观点输入国家SDG机构（如部际工作组）的途径。

第四部分

协助在全国推动Goal 16的实施

我们强调需要推动创建和平与包容的社会，促进实现可持续发展，并在各级建立有效、问责和包容的机构。善治、法治、人权、基本自由、平等诉诸公正的司法制度的途径，以及打击腐败、遏制非法资金流动的措施，将是我们努力的组成部分。

第三次发展融资国际会议阿迪斯阿贝巴行动议程

虽然2030议程和SDG都明确强调其“普适性”，各国政府仍有理由认为实现SDG的“一刀切”的方法是不存在的。在接下来的十五年里，民间团体将在政府主导的流程中起到关键的协助和强化作用，包括与各部委、政府部门和立法机关合作，将Goal 16 置于本国国情中，以落实Goal16在当地实施的步骤。

与政府机构合作，共同提高项目质量

民间团体能够支持Goal 16实施的最重要的方式之一是直接参与运营或协助维持各项目。许多民间团体组织的经验已经证明，和政府机构的过往的合作经历有助于立项，并能将在这个过程中掌握的专业技巧运用到Goal 16活动中去。一些常见的切入点包括：

努力巩固政府核心职能：有几个部门的活动支持所有Goal 16目标以及，更广泛地地，支持2030议程。这些部门通常被称为执行“核心政府职能”的部门，即与制定政策和规划、财务管理、公共服务管理和信息管理相关的部门。这四个领域的工作并不一定要由同一个（或一些）部门承担，这些职能可能分散在各个部委/部门中。在这些领域能开展的协助工作包括：协助开展互动式预算制定过程；制作公民报告

卡来评估公共支出的有效性；开展公民审计；查证公共项目/预算的落实情况和/或查找吃空饷的官员；以及协助开展电子治理或建立信息网络传播机制。

和各部门/法定机关合作：一些Goal 16目标是由特定机构负责执行的，如（国家和地方层面的）立法与司法机关、反腐败机关和决策机关。许多部门正在落实具体的工作计划，民间组织可以参与其中。协助这些机构的活动包括：对立法与司法部门进行人权知识培训，监狱参观计划，对签署的（尤其是与UNCACA、UNTOC和CRC有关的）公约中未被妥善执行的部分进行报道，以及建立检举行政失当和渎职的申诉机制（包括告密者热线）。

与地方政府机关合作：许多Goal 16都侧重于在地方层面开展活动。因此，与地方机构建立合作伙伴关系，通过合作协助相关项目的设计和实施，具有重大意义。很显然，政府不仅是公认的服务提供者（例如，立法和司法相关服务，以及出声/死亡/结婚注册等），而且还是帮助人民参与到公共决策和问责过程中来的重要切入口。协助这些机构的活动包括：支持建立地方互动式预算制定流程；努力吸引年轻人和妇女积极加入决策机构；实施地方公民审计计划；使用替代性纠纷解决机制和/或投诉机制。

提示

内阁会议通常是对外部人员保密的。为突破这一限制，民间组织可以主动申请为内阁成员举办自己的简报会。如果您能在内阁成员中找到一位Goal 16战友，那么可以请他/她一同主持会议，这会提高其他部长出席会议的可能性。如果您在向内阁进行陈述，请谨记向内阁提出您希望他们实行的具体的提议。我们的初步建议是向内阁成员询问SDG规划的最新紧张情况以及要求将SDG实施作为内阁的常规议程的一部分，以确保政府官员认真对待2030议程。

提示

国家预算的制定过程是一个确保合适的资源被用于实现Goal 16的重要机会。通常，预算会经由各部门间的流程制定出来，由财政部定稿，由内阁核准并交由议会最终审批通过。这其中的每个环节都有为Goal 16项目争取更多资金支持的游说机会。了解预算制定过程，（为了您的活动）找出可以对这个过程施加影响的切入点。不要忘记通过一项预算案要经过的法定过程—通常预算案将提交至立法委员会进行详细的聆讯和质询，这为向持支持态度的议员提供补充信息从而改进预算案提供了机会。

提示

在许多国家，立法机关具备允许任一立法者就其选择的任何议题向任何一个部长进行质询的程序。在议会制体制中，这被称为“提问时间”，而在其他体制中这个程序包含了通常被称为“质询”的环节。民间团体可以与议会中的支持者合作以鼓励他们利用这些程序来对部长们进行提问，并将注意力集中到Goal 16问题上去。例如，民间团体可以找到某个议会成员，请他对司法部部长就其负责的通过法律改革进行反腐的相关工作进行提问，或就国家级Goal 16策略的进展状态向总理进行提问。

参与法律改革

所有Goal 16实施方案的核心都很有可能与“通过法律改革确保国家的‘有利环境’有助于整体目标的实现”有关。任何初步的差距分析（见第二部分）都可能会包含对法律改革的关键领域的评估。这种分析可以帮助决定改革的优先次序。推进法律改革的最常见的途径是与行政系统内的有关部门合作。通常情况下政府会做出法律改革的提议—尽管在许多国家立法者也可能提出新的法案或修正案（见下文）。使负责立法的部门尽早的了解改革内容是非常关键的，这会使他们优先处理起草法律的相关事宜。作为第一步，您应了解立法程序的运作模式，尤其应了解政府中的哪些机构是实际负责起草法律的（如国家立法办公室、司法部长办公室或司法部）。通常情况下，某个部门会负责与Goal 16有关的特定问题，另一个部门则负责起草法律，如果是这样，您应与两个部门同时合作。

虽然具体过程会根据国家的不同而不同，但与行政部门合作支持法律改革的切入点仍有很多。

对内阁和主要的部长—尤其是负责管理法律/司法事务的部长进行教育和游说，来推进您的法律改革提议。

为负责起草法案的部门或办公室提供技术支持，以便提出法律改革的建议并使该建议在内阁内部得到讨论和通过；借鉴其他司法辖区相对优秀的实践经验撰写法律拟稿。

协助部委或负责立法的办公室进行公众咨询，以使法律草案吸收更多信息。

案例分析：创新，以向政府展示如何能更有效地落实政策

来自“ATD 第四世界国际运动”的Cristina Diez提供的一份研究报告显示，在塞内加尔，出生登记是强制性的。每个新生儿必须在出生第一个月内进行登记。然而，尽管塞内加尔政府在2014年举行了一场全国性宣传活动来提高公众进行出生登记的意识，许多贫困家庭仍然不对其新生儿进行登记。随着地区性出生登记活动的开展，塞内加尔为能赋予每个孩子正式身份权而加大了社会动员。当ATD听说了这个新活动，他们决定（通过家访）进行一项调查来找出贫困家庭不为他们的新生儿进行系统的出生登记的原因。他们发现这些往往因登记程序的复杂性和出生证的高昂价格而放弃登记。ATD认识到了在解决问题之前先了解问题根源的重要性。

为支持政府的活动，ATD第四世界运动的成员被动员起来与在一些最贫穷的社区内工作的基层组织合作。他们就出生问题定期组织上门寻访和小组讨论。ATD还别出心裁地与社区进行合作，统计出未进行出生登记的家庭，然后组织与相关居民的月度会议，并与地方当局讨论他们面临的问题并制定解决办法。ATD相信生活在贫困中的人应参与定义他们自己的问题，并享有与其他利益相关者对话的空间。ATD成员还与政府官员进行会谈，使其了解生活在贫困中的家庭所面临的特殊障碍。ATD直接帮助这些家庭进行出生登记，包括成年人以及他们的孩子。通过他们的不懈努力，政府简化了登记程序，出生登记率出现了显著提高。

表1：起草或修改法律的一般程序



提示

为实施Goal 16，可能有必要进行法律改革的领域包括：对贩卖人口罪提起公诉的刑法条款（目标16.2）；依据UNCAC第三章制定的对行贿和受贿提起公诉的相关刑法条款（目标16.5）；财政管理透明化和问责制的立法规范（目标16.6）；要求在决策过程中纳入公民协商的政策机制（目标16.7）；FOI立法（目标16.6）；以及反歧视立法（MOI目标16.b）。

提示

在某些领域，政府间机构或NGO已经制作了法律模板，可以用来激发您的灵感。虽然这些法律模板需要根据当地背景被适当改良，您仍应该在条件允许的情况下对其进行借鉴。例如，《第十九条》中包含信息自由法案的模型，而UNODC则已经制定了许多反腐败和反跨国组织犯罪的立法指南（用来支持相关公约义务的履行）。¹⁸

提示

如果您希望您的宣传活动能够产生影响，您需要做好就您正在进行游说的法律改革提供技术意见的准备。理想情况是，您组织内部已具有这种能力，但如果有的话，您可以通过志愿者或（例如来自律师事务所的）公益法律援助引进法律专业知识，和/或您可以与能够提供免费法律改革相关的意见的国际专家NGO合作。

17 Article 19 (2001). Freedom of Information Model Law, <http://www.right2info.org/resources/publications/article-19-model-foi-law>.

18 For tools regarding UNCAC, see <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/>, and for tools regarding UNTOC, see <https://www.unodc.org/unodc/en/organized-crime/index.html>.

案例分析：立法者与民间团体共同倡导反腐败行动¹⁹

全球议员反腐败组织（GOPAC）是唯一一个只专注于反腐败的国际网络组织。其成员代表来自全世界五十多个国家，这些现任或前任议员以超越党派的方式进行合作。GOPAC明确认可民间团体作为合作伙伴的重要价值；该组织致力于“通过有效的反腐机制，广泛参与以及议会、政府与民间团体之间的合作，实现问责和透明”。

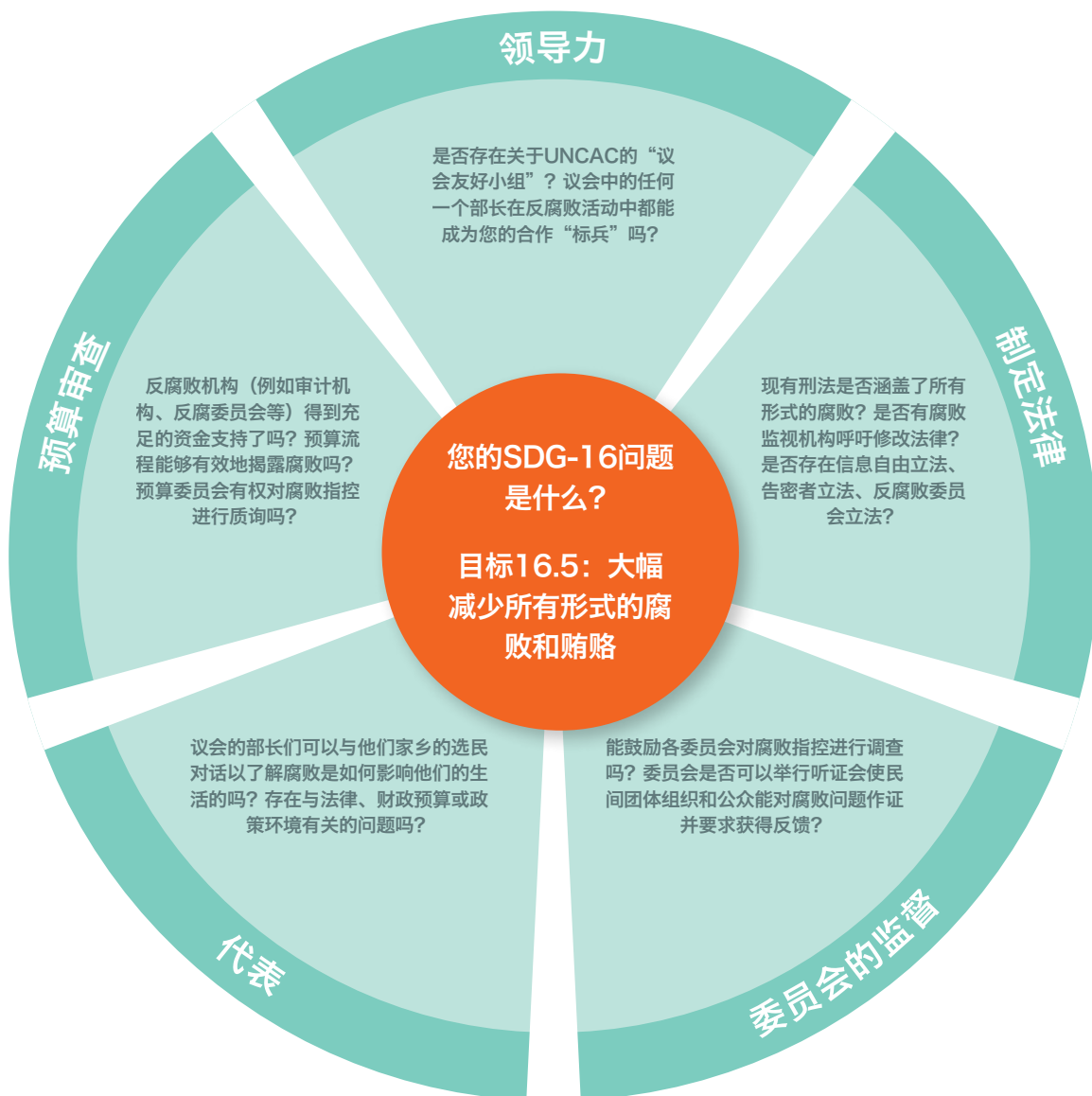
GOPAC下属的“社会参与全球任务组”（GTF-PoS）强调议员和他们的选民与民间团体协作，提高公众对腐败问题的认识，以及为进行旨在打击腐败的立法和行政改革进行游说。例如，在2014年，阿根廷GOPAC召开了一个会议，以制定一个国会两院都可以接受的知情权法案为目标讨论立法透明度问题。这次会议是在一批致力于实现拉丁美洲国家立法透明的民间团体组织的合作下组织起来的，由阿根廷立法机关和非政府组织共同出席。GOPAC还与“加拿大透明国际组织”合作，将加拿大民间团体组织联合到一起，共同进行反腐倡廉工作。该小组讨论了增加其集体影响力的机会，并确定了一些共同面临的关键问题，包括受益所有权、举报人保护和反腐败联合宣传。²¹

19 <http://gopacnetwork.org/programs/participation-of-society/>.

20 http://gopacnetwork.org/Docs/AnnualReport2014_Web_EN.pdf.

21 Ibid.

表2：与立法者合作的切入点



虽然法律和修正案通常是由行政部门起草的，在许多国家，立法机关成员亦可以提出自己的立法议案（无论是因为国会/议会拥有自己的立法权，还是通过无公职议员提案）。如果有可能，也可以鼓励个别的立法者和/或立法者联盟起草法律。找出愿意发起立法或修正案的立法者后，民间团体可以为他们提供技术支持以完成立法草案。例如，在英国，制定FOI立法的前期努力是通过反对党的“无公职议员FOI议案”进行的，后者则由“英国信息自由运动”支持。

在大多数国家，当立法草案最终交于立法机关进行审议时，该审议工作一般由相关的立法委员会承担（例如就有组织犯罪制定的法律可能交由立法与司法委员会进行审阅）。在一些国家，这些委员会有自己的专家顾问，然而在更多国家，这些委员会掌握的资源很有限，因此会欢迎外界的技术支持。许多立法委员会会组织公众听证会听取公众对法案内容的意见。这对民间团体来说是一个将他们的意见提交至立法委员会（无论是书面地还是亲自地），以保证法律改革达到他们想要的目标并尊重人权的重要机会。

提示

大多数立法机关具有某种形式的委员会制度，据此立法者可以在一个较小的范围内监察政府工作的某个具体的方面。许多国家已经在立法机关内部建立了立法和司法委员会和/或财务/预算监督委员会，并可以在现有基础上对其章程适当修改以包含对Goal 16实施的监督。社会福利或儿童保护委员会也可以考虑参与解决法定身份或贩卖儿童等问题，腐败问题则可以由法律委员会处理，或根据各部门委员会（例如，健康与福利委员会，或教育委员会）章程中包含的公共责任/反腐败条文由各部门协调解决。

提示

虽然在发达国家，立法机关通常有大量工作人员为立法委员会提供研究和立法分析的支持，许多配置不够完善的立法机关很可能只有有限的技术熟练的工作人员，因此，来自民间团体组织对立法委员会的研究和起草工作的协助通常会受到欢迎。您可以找出支持Goal 16的委员会成员，帮助他们分析手头上的法律草案，和/或帮助他们起草委员会报告或适当的立法修正案。

提示

立法机关成员可以和部长或政府官员一样有影响力。尤其在议会制国家，几年之中反对党的领袖甚至可以成为政府中的部长。您可以考虑对立法者进行宣传教育。在许多国家，立法机关中存在围绕具体问题成立的“友好小组”，将跨党派的立法者联合在一个特定的事项周围。例如，国际特赦组织（AI）支持许多致力于人权工作的议会“友好小组”，而联合国人口基金会（UNFPA）则支持“人口与发展”议会小组。一些立法机关还有青年决策委员会或妇女决策委员会，可以将具有共同利益的立法者小团体联合在一起。您也可以鼓励这些决策委员会从事Goal 16相关工作，以达到包容治理和持久和平的目标。

进行策略性诉讼

虽然通过慎重的立法修改是进行法律改革最常见的方式，通过“策略性诉讼”来宣传改革也有可能达到同样的目的。“策略性诉讼”是指通过公益诉讼来明晰、修改或扩展法律，以支持重要的法律改革运动。策略性诉讼最常见的使用者是人权活动家，他们在其各自的国家推动对宪法权利法案进行支持权利的解释。

策略性诉讼可能非常昂贵，但是在有维权法庭和/或强大的以人权为基础的宪法体系的国家，法院也许会愿意在政府或立法机关之前先采取行动。成功的策略性诉讼将促使法庭做出支持Goal 16的司法解释，并在未来的案件中起到先例作用。例如，在实施Goal 16过程中，存在支持信息自由权的策略性诉讼先例，且最近，反腐败倡导者已将打击私人捐助者为竞选进行融资的案例提交至法院。除非且直到立法机关通过一项法案推翻法院的判决，法院--尤其是高等法院--的判决将会作为法律得以施行。策略性诉讼也可以作为一种可以有效确保新通过的或新修改的法律被正确实施和应用的策略。例如，当政府划拨资源实施法律的进度非常迟缓的时候，可以利用诉讼向政府施加压力以敦促其履行义务。当政府在曲解法律时，诉讼可以为行政和官僚体制就法律的内容和意义给出明确的指导。²⁷

23 http://www.amnesty.org.uk/sites/default/files/how_to_lobby_your_mp_0.pdf

24 <http://www.unfpa.org/tags/parliamentarians>

25 Roy Peled & Yoram Rabin (2011). 'The constitutional right to information', Columbia Human Rights Law Review, 42, pp. 373–80, http://www3.law.columbia.edu/hrlr/hrlr_journal/42.2/Peled_Rabin.pdf.

虽然策略性诉讼可能是一种很有效的推动立法改革的途径，这一方法同样也会带来一些挑战：²⁶

- 这将会花费大量时间和金钱，尤其是在高等法院中进行诉讼。但如果您可以获得免费法律意见，这将大大节省成本。
- 对非律师群体来说，找到适合进行策略性诉讼的契机是很困难的。然而，如果您的民间团体联盟中有律师成员，在您制定诉讼策略时，他们是很有用的资源。
- 如果败诉，则存在法院对法律进行不利解释的风险。尤其在充满争议性的法律领域（如反腐义务），或案件由一个保守的或政治化的法院审理，这一风险产生的可能性更大。

提示

策略性诉讼往往是由成员包含律师或可以获得公益法律建议的人员的CSO联盟进行的。如果法律改革是您Goal 16策略的一部分，您应该思考如何积极接触法律界以寻找这方面的合作伙伴。有些国际团体有时也愿意提供免费建议，例如，美国律师协会（ABA）和国际发展和法律组织（IDLO）。

Travailler avec Le Partenariat pour un Gouvernement Ouvert (OGP)

Le Partenariat pour un gouvernement Ouvert (OGP) est une initiative multilatérale qui vise à obtenir des engagements concrets de la part des gouvernements afin de promouvoir la transparence, à responsabiliser les citoyens, à combattre la corruption et à exploiter des nouvelles technologies visant à renforcer la gouvernance. En début 2016, 69 pays qui font partie de l'OGP présentent des Plans d'action semestriels, développés en consultation avec la société civile nationale. Au cours des cinq dernières années depuis sa création, les Plans d'action de l'OGP ont été reconnus comme étant des mécanismes prouvés afin d'obtenir des engagements définis dans le temps, contrôlés de façon indépendante des gouvernements sur les réformes politiques visant à s'attaquer aux problèmes liés à l'Objectif 16. La plupart des organisations de la société civile utilisent déjà la plateforme de l'OGP pour mettre leurs priorités politiques liées aux ODD en avant.

26 《高等法院支持对地产开发商的政治捐赠的全州禁令》，悉尼先驱晨报，十月七日，<http://www.smh.com.au/nsw/high-court-upholds-statewide-ban-on-political-donations-from-property-developers-20151005-gk21ja.html>.

27 FWRM & RRRT (2010). Changing Laws: A Legislative Lobbying Toolkit, pp. 63: <http://www.fwrmm.org.fj/images/fwrmm/publications/general/Changing%20Laws%20-%20Lobbying%20Toolkit.pdf>

28 Ibid

Tous les pays de l'OGP ont signé les ODD, et beaucoup de cibles dans l'Objectif 16 sont directement reliées aux priorités ouvertes du gouvernement comme la lutte contre la corruption, l'accès à l'information, et la participation des citoyens dans l'élaboration des politiques. Le progrès peut être effectué vers ces cibles, et les objectifs qu'il soutiennent en utilisant les Plans d'action de l'OGP pour établir des engagements politiques spécifiques qui abordent

chacun de ces enjeux. Les exemples de ces engagements sont fournis dans le Guide du gouvernement ouvert sur les ODD²⁹, l'une des ressources clés de l'OGP pour le développement des engagements. L'OGP fournit la garantie que la société civile aura la possibilité de façonner ces engagements politiques ainsi que par le biais du Mécanisme de rapport indépendant qui assure la responsabilisation des tiers pour le résultats et le progrès.

案例分析：利用策略性诉讼要求荷兰政府对气候变化采取行动³⁰

这是首例欧洲公民因国家面对气候变化不作为要求政府负责的案件。在2015年六月，866位原告和环保非政府组织Urgenda在其对荷兰政府的策略性诉讼中取得了胜利。Urgenda与原告们一起以国际人权法和国内法作为诉讼的法律基础，保护公民免受气候变化的危害。Urgenda与包括教师、企业家、艺术家以及监护人代表的儿童在内的原告一起提起了该诉讼。Urgenda的工作人员Dennis van Berkel说道：“我们想表明，这（次诉讼）不仅是一个组织实施了一个想法，更是一群关心气候变化并认为有必要为此起诉政府的民众参与的广泛运动。³¹”从诉讼一开始，Urgenda就在网上公布了他们所有的法律文件，并将其翻译成英语，鼓励其他国家的组织使用他们的成果。

原告指控荷兰政府明知其行为违反了“将2摄氏度作为气候变化最高限度”的约定而不作为的过失。在这场全世界第一场在人权法和侵权法下进行的气候责任诉讼中，原告的法律主张以“预防原则”——该原则禁止一切存在巨大潜在未知风险的行为——为依据，从而禁止国家进行危害其他国家和欧盟（EU）的污染行为。该案的法官认为，全球变暖带来的威胁是“巨大”的，而且荷兰政府在国际条约中对此进行了确认。在此基础上，法官认为荷兰政府有采取行动的责任。世界上的其他法院还从未直接命令政府减少碳排放量，这次策略性诉讼的里程碑式的判决可能会影响全球。

29 Open Government Partnership (2015): Open Government Guide on SDGs, <http://www.opengovguide.com/development-goals/>

30 This case study is drawn from multiple online sources: Urgenda (2015) 'Urgenda wins the case for better Dutch climate policies', Press Release, <http://us1.campaign-archive2.com/?u=91ffff7bfd16e26db7bee63af&id=11fab56e93&e=46588a629e>; Howard, E (2015). 'Dutch government facing legal action over failure to reduce carbon emissions', The Guardian, <http://www.theguardian.com/environment/2015/apr/14/dutch-government-facing-legal-action-over-failure-to-reduce-carbon-emissions>;

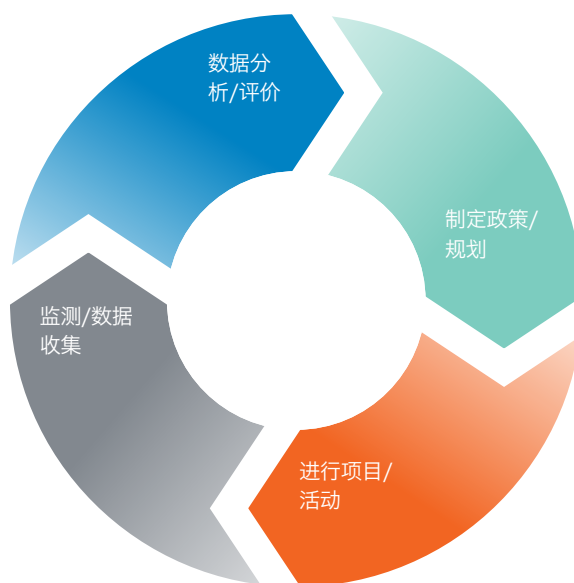
31 Howard, E (2015). 'Dutch government facing legal action over failure to reduce carbon emissions', The Guardian, <http://www.theguardian.com/environment/2015/apr/14/dutch-government-facing-legal-action-over-failure-to-reduce-carbon-emissions>;

第五部分

协助国家跟进和监测 Goal 16的实施

MDG的经验和教训突出强调了2030议程需要一个强有力的国际及国内的跟进监测框架的支持，以便公众能够确保政府以及其他责任方对Goal 16的实现负责。联合国秘书长已经提出，在实现MDG的过程中，缺乏问责制是进展出现缺口的原因之一。虽然SDG实施计划中的互动式发展是重要的第一步，经验表明，持续监测、审查以及再校准对于将这些计划维持在正常的工作轨道上并且实现真正的进步至关重要。在很多国家，虽然“监测与评估”这样的词语被越来越广泛地使用，协助监测的基础架构却没能够迅速跟进。即使在那些已经在进行监测的国家中，监测获得的信息也并不一定能反馈到工作实践中。很多情况下，民间团体甚至不能从政府那里获得这些信息。他们缺乏通过反思工作进展来改善现有工作的机会。虽然国家统计机构将会对SDG进展的监测负主要的责任，第三方提供的数据也会在各个层面对准确有力地反映发展状况起到关键作用。

Figure 3: National monitoring cycle



参与国家跟进流程

为使Goal 16相关规划能够有效地运用资源并产生影响，任何一个Goal 16规划都需要配套一个清晰的监测框架。这些框架可以帮助决策者以及公众评估正在取得的进展，并了解现实与计划的差距。理想情况下，国家规划过程将包括一个制定指标的程序，以确保可以预测到清晰，实际，切实可行的结果。制定能够衡量整个Goal 16进展的强有力的指标，是确保政府优先处理Goal 16相关问题，并使公众可以要求政府对解决这些问题负责的第一步。

32 联合国（2010）《未履行的承诺、资源匮乏、缺乏问责制阻碍千年发展目标的实现》，联合国秘书长讲话，UN新闻稿，三月十六日<http://www.un.org/press/en/2010/sgsm12789.doc.htm>。

33 This section assumes that some form of SDGs plan (or an equivalent sectoral plan) is in place. Without such a plan, it will be very difficult to systematically move forward with implementation and/or to monitor progress. If no plan is in place, advocacy for the development of one may well be a key policy aim for civil society.

案例分析：民间团体对预算的监控曝光了达利发展项目中的资金盗用问题

在印度，尽管1950宪法规定了针对达利人的特别保护，这些历史上被称为“不可触摸者”的达利人仍然受到歧视。1980年印度政府推出了定期种姓计划（SCSP）以确保至少16%的政府发展支出直接用于帮助达利人。1995年印度政府推出了789预算法案对SCSP资金进行分类，并对开支进行跟踪。但是这一法案被国家以及许多州的政府忽视。

2006年达利人权国民运动组织（NCDHR）与非政府组织“预算和治理问责中心（CBGA）”开始合作。他们致力于开发分析和追踪789法案开支的方法。在尝试策略性诉讼失败后，NCDHR引用信息权力法案（RTI）质问政府为何不实施789法案，或将调查结果向国会议员、审计总署、规划委员会或者其他相关组织宣传。他们还在全国组织研讨会对积极分子进行培训，使他们在当地进行相似的预算分析，并且组织了一次针对抗议忽视达利人发展的大规模游行。2008年，在RTI请求落实之前，新德里政府命令所有的部门使用789法案，NCDHR第一次取得了预算方面重大胜利。

2010年英联邦运动会在德里举行。关于这次运动会有很多高层腐败的指控。一个非政府组织联盟—住房和土地权利网络（HLRN）披露的一份文件指出SCSP资金被用于支付运动会的开销。NCDHR依靠他们对预算的了解确认了SCSP资金被盗用。当他们对外发布了这项调查结果后，印度国家议会对这一事件进行了持续两天的讨论。内政部长也承认了本来应该用于达利人的政府资金被不公正地挪用了。随后，印度政府强制所有的部门在2011-12预算中使用789法案，并在2010年规划委员会设立了一个工作组负责修改SCSP的指导方针。

在许多方面，民间团体利益相关者都是评估、监测和问责的框架内最不可或缺的一环，因为他们常常作为联系政府和利益相关者的重要纽带。地方民间团体利益相关者也能因此在国家层面的监测审核过程中发挥关键作用。以建设性的方式（例如建立信任和融洽的工作关系）与政府合作对民间团体

利益相关者加入到监测过程中去非常重要。这可以让政府认识到与民间团体合作对于整个议程的益处。这也有助于确保非政府组织可以跟踪工作进展，并在需要时重新设计工作方案。如果工作进程偏离正轨，他们也可以在必要时促成工作的中期修正以及再校准。

提示

民间团体通过“社会责任倡议”极有力地推进了公共责任、反腐败和提高透明度的相关工作。通过这些倡议，民间团体和政府部门以及社区开展合作，开辟了公众意见的反馈路径，使得公众能够更多的参与到决策过程中来，也可以促使政府对他们的工作更加负责。

收集和使用“由公民产成的数据”

原来的MDG只有八个目标，二十一个具体目标和四十八个指标，而SDG则涉及了更加广泛的问题，并有十七个目标和一百六十九个具体目标，而许多具体目标又涵盖了多个问题，Goal 16也包括其中。我们在制定指标时不应依赖已有的信息，而是应该通过制定指标的过程来反映需要被监测的信息，并由统计人员制定进行此种监测的方法。然而，鉴于分配给国家统计局的资源 and 人手通常是有限的，当收集所有与SDG有关的数据时，这些数据系统很有可能已远超负荷。为了能够充分监测和跟进SDG的发展情况，我们需要来自官方统计系统之外的合作伙伴提供的新的数据。

政策制定者需要数据来进行决策，而民间团体和媒体则需要数据来监测进展情况。从一系列非官方来源（包括民间团体、学术界、私营部门和其他多边机构）获得的数据能够对各项报告进行三角验证，并确保数据能够真实地反映社会现实。仅由政府机构对国家履行职责的过程进行监督是很容易出问题的，尤其是当涉及到司法公正、法治和人权问题的时候。相对平衡地利用来自各种渠道的数据有助于建立SDG的公信力，并对其监督过程起着重要协助作用。因此，民间团体在数据收集这一方面对政府进行协助是很重要的。此外，对描述体验和体验数据的需求正在增长，而这一需求与建立包容和负责的组织及和平社会的议题关系尤其密切。

民间团体、公民和其他“非官方”的数据来源—例如由研究机构、学术界、私营部门和个人产生的数据—都可以补充官方数据，填补统计缺口以及当（官方）数据质量低下时对官方报告中的不足进行修正。民间团体和公民生成的数据在对地方Goal 16实施情况提供写照时尤其有效，其功能还包括可以充分阐述民众感受，以确保实现2030议程“惠及所有”的承诺。另外，从各种来源获得的数据意味着整个社会都对这些数据拥有所有权。在一些国家，国家统计局并不完全公正，这时非官方数据可以帮助审查官方报告，并在统计过程被政治化时提出警报。

案例分析：利用民间团体在数据收集分析方面的专长

许多民间团体组织（CSO）已经成为数据收集分析的专家，他们采用的方法可以帮助政府跟踪SDG项目的实施。例如，他们使用的数据有的来自全球范围内的调查（比如透明国际组织的全球贪腐趋势指数），也有来自于社区层面的、由边缘人口产生地区性数据（比如市民生成数据项目“基贝拉地图”）。一些CSO也对来自公共（开放）资源的数据进行分析（比如Publish What You Fund的援助透明度指数）。其他的一些机构则通过专家评估来整理数据（例如CIVICUS的年度民间团体状况报告）。

为了获得更好的数据收集分析的成果，许多非政府组织已经采用“众包”模式。这些做法使得公众可以就政府政策的漏洞或失败分享经验和提供反馈，从而彻底改革监控工作。例如，在埃及，HarrassMap³⁴运营了一个数字化平台，使民众能够对各式骚扰进行举报，随后通过一个地图工具展示收集到的信息，以反映哪些地区发生了骚扰事件，为政策决策者更好的指明工作方向。相似的，在印度，IPaidABribe³⁵网站已经在鼓励全国人民举报索贿的政府官员方面取得了巨大的成功；该网站收集到的数据之后被制成地图，并包含对各个事件更加详细的叙述，使得监管部门可以进行追查。到目前为止IPaidABribe网站的成功已经吸引了十四个国家借鉴他们的做法。

提示

衡量Goal 16的指标应包含公民感受和体验调查。为使测量过程更加可靠，测量指标应包含建立在调研之上的以个人评价为基础的证据，而非仅限于政府或国际组织官员提供的信息。使公众加入到监测过程中可以确保人民表达他们自身需求。经验表明，以经历或感受为基础的调研最能捕捉到以人民为中心的工作的成果。此外，调研最能满足“易于理解”的标准，且与行政数据或条约数据一样普遍存在和充满前景。

在为帮助政府监督项目有效性而进行系统的和常规的调研这一方面，民间组织有大量的经验。例如，世界各国的“透明度国际分会”每年都会协助编制全球腐败感知指数³⁶，许多分会还进行了全国性调查，为其国家的反腐败战略的进一步发展提供信息。同样，“全球诚信”已经进行了全国性诚信体系的评估。³⁷

34 <http://harassmap.org/en/>

35 <http://www.ipaidabribe.com/>

36 <http://www.transparency.org/research/>

37 <https://www.globalintegrity.org/research/reports/>

第六部分

在全球层面开展 Goal 16相关工作

2030议程的一个关键要素是其普适性——它从一开始就将各国本土化的方法认定是其成功的关键。这就意味着，2030议程作为指导世界各地的各个国家行动的统一愿景而被广泛采纳。从这个意义上说，它既是一个国家的行动纲领，同时也是一个国际行动纲领。虽然来自各国国内力量会驱动其实施，国际组织和流程对实现强调“国际治理需更加包容（目标16.8）”的SDG（包括Goal 16）的努力依然重要。

识别多边机构目标和合作伙伴

随着各种支持SDG的制定和实施的机构、任务组、工作组等的建立，为国际发展的大图景导航就变得日渐复杂。大体上，有五个将会在国际范围内积极参与所有SDG实施、且格外重视Goal 16的关键组织。这其中每个组织同样也是由一系列复杂的子组织构成，您需要熟悉这些组织。

- **联合国：**联合国及其众多基金会和下属机构将会对整个2030议程的实施做出重要贡献。SDG及其子目标会引导这些组织的行动，并且，在接下来的几年里，这些机构的战略计划会越来越向SDG靠拢。在国家层面，“联合国国家团队”（United Nations Country Team）将帮助各政府努力实现SDG，而且可能成为民间团体参与到国家规划和监测过程中去的重要切入点。联合国开发计划署（UNDP）是另一个有帮助的目标组织，因为它负责帮助整个联合国国家团队为SDG的实现提供联合支持。UNDP同时也是唯一一个在几乎所有国家都有分支的联合国机构，这使其成为整个SDG框架的重要合作伙伴。
- **国际金融机构（IFI）：**IFI一般包括世界银行，国际货币基金组织和世界贸易组织，以及地区性发展银行。目标16.8重点关注对IFI的包容性治理模式。这些组织中的许多组织为Goal 16涵盖的问题提供大量的资金和技术支持，尤其是与组织/制度建设和司法公正/法治相关的问题。
- **地区性政府间机构：**虽然至今联合国在SDG制定过程中负责主要的协调工作，地区政府间的政治、经济和社会机构在国际和国家议程之间起到的有效的中介作用日益明显。地区性政府间组织如非洲联盟（AU）、欧洲联盟（EU）、美洲国家组织（OAS）、东南亚国家联盟（ASEAN）和阿拉伯国家联盟都将在各国政府将此议程向前推动的过程中发挥重要的协助作用，尤其是这些组织的政治和法制部门将在Goal 16目标本地化过程中提供重要帮助。
- **发展伙伴：**虽然新SDG应作为普适议程平等适用于所有国家，官方发展援助（ODA）仍然是2030议程实施框架中的核心部分。在2015年7月，阿迪斯阿贝巴行动议程被各国政府作为对2030议程的支持所接受，该行动议程指出，如果要实现SDG，那么ODA、国内资助和私营部门的资助需作为一个整体被充分利用起来。
- **国际非政府组织联盟/先导：**为了支持和补充国家工作，一些与SDG和/或SDG涵盖的议题有关的国际非政府组织被建立起来。TAP网络就是一个这样的国际性民间团体联盟，而许多其他的组织则将国家参与者的声音、故事和经验汇集起来，在国际舞台上进行展示。这些联盟在我们理解多变进程的复杂性方面很有帮助，并帮助国家级NGO更容易地将其贡献输入到国际层面的讨论中去。

案例分析:国际和国内民间团体合作宣传Goal 16

2014年,联合国协会世界联合会(WFUNA)与来自全世界的6个联合国协会(UNA)共同合作,开展了一个名叫“摆脱暴力:后2015年发展议程中的和平,安全以及防治冲突”的项目,该项目为期12个月。WFUNA帮助位于亚美尼亚、印度、卢旺达、南非、乌干达以及委内瑞拉的联合国协会加入到推动SDG计划中的和平建设议题的工作中来。WFUNA与这些协会之间的纵向的相互学习,以及各协会之间的横向的相互学习的过程是该项目中一个很有价值的维度,并且帮助提高了该项目的整体影响力。每个协会都参加了一个由WFUNA牵头的细致的能力培养研讨会。该研讨会包含了针对特定情形的训练以及一个量身定做的工具包,能在技术层面就后2015谈判的相关知识和技巧进行培训。通过这一项目,这些协会在识别宣传活动的目标合作团体和个人方面得到了帮助,并分享了最佳的实践经验以及实践中获得的教训。这样的训练在建立通用做法和标准的同时,也保持了地方针对性。项目参加者还获得了设计和实施其地方宣传工作的必要工具。

在这个项目中,联合国协会通过许多不同的方法开展他们的宣传活动。他们开通了博客和社交媒体主页,以吸引更广泛的群体的注意。他们还录制了12个电视节目,12个电台广播以及2个YouTube视频用来尝试提高其工作在国家和地方范围内的知名度。利益相关者会议以及地方论坛的召开则使得这些协会能够锁定来自于媒体、学术界、民间团体、地方及国家政府代表的目标合作伙伴。通过这些努力,超过200的记者和政客,以及超过11000名学生和民间组织活动者了解了“后2015议程”。其中一个协会还在针对政府的宣传活动中取得了巨大的成功—他们成功邀请了国家总统参加了一次他们组织的活动。根据结项报告,47个非政府组织以及79位非政府组织成员在继续为实现后2015发展议程中的和平安全议题而努力着。

参与多边进程

就算您开展的是地方性工作，对国际层面的重大进展保持关注对您的工作仍有帮助，因为您可以通过国际论坛和流程寻找协助您工作的机会。许多NGO在与联合国人权系统以及其他类似的政府间审查流程进行合作方面已经积累了大量经验。这些流程（例如，对人权公约的执行情况的全面定期审查，或UNCAC审查机制）将会在SDG实施期间继续运作。因此，参与这些流程依旧重要。也就是说，预计将会设计出专门用于跟踪SDG实施的的监督和审查流程，而您可以直接或间接参与这些流程（例如，与国际层面的NGO联络，以分享您的工作信息）。

联合国可持续发展高层政治论坛（HLPF）负有SDG的总体政治使命和监督职责。HLPF有权在议程实施的期间内提供政治领导、指导以及建议。HLPF的责任也包括跟踪议程进程；提供实证、科学以及国家经验，协助政府制定连贯的政策；处理新出现的问题；以及提供一个合作的平台。

HLPF是一个向联合国经济及社会理事会（ECOSOC）以及联合国大会汇报的独一无二的混合型论坛，这使其具有研讨实施和追踪2030议程的技术细节的能力。HLPF也能够在最高政治层面重振实施SDG的政治意愿。在ECOSOC主持召开的年度会议中，通过国家专题审查，HLPF在全球范围内追踪和审查2030议程方面发挥中心作用。除此之外，在联合国大会的主持下，HLPF每四年召开一次会议。各国领导人、可持续发展专家以及民间团体将聚集在一起，在最高政治层面对SDG的进展进行评估，并对今后SDG的实施指明政治方向 and 提供指导。

由于对SDG的实施、跟进和监督的关注都集中于中央政府，HLPF对各国来说代表着一个可以集体讨论SDG和2030议程进度的关键机会。HLPF对于审视重大挑战以及新出现的问题，探索政府、民间团体以及私营部门之间的合作关系以便加速实现SDG的过程极其重要。

提示

留意HLPF的陈述和意见非常重要。³⁸ HLPF会议特别欢迎民间团体和一系列广泛的利益相关者的参与，得到全球范围内民间团体的参与是其主要目标。由于HLPF是接收各国SDG进展情况报告的主要机构，每年跟踪这些讨论报告对于致力于SDG问责情况的民间团体来说尤为重要。即便无法亲自出席HLPF会议，民间团体组织也可以通过联合国官方频道的网络直播关注会议进程，国家进展情况报告和相
关意见也将会在联合国可持续发展知识平台上进行展示。

38 <https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf>

提示

即使您的组织不从事初级研究或数据整合，民间组织仍通过制作“民间组织报告”在国际监督过程中发挥重要作用。例如，在人权领域，许多非政府组织向相关人权公约机构就公约实施情况提交其自己出具的报告，以对政府出

具的官方报告提出异议或补充观点。同样，一些非政府组织向UNCAC审查机关提交其自己出具的民间组织报告，对公约的实施情况提供补充数据。民间组织机构可以撰写简单的《Goal16备选民间组织实施报告》来帮助全国政府和联合国跟进其实施情况。

案例分析：向国际监督流程提供建议以倡导全国性改革

根据来自人权第一卢旺达协会(HRFRA)的Louis Busingye提供的信息我们了解到，在卢旺达，尽管宪法条文规定保护言论及媒体自由，实际政策在保护这些权利方面仍与立法存在差距。作为对这个问题的部分回应，HRFRA与卢旺达司法部联合向卢旺达全面定期审查报告建言献策，将关注点集中到知情权、言论自由和获得司法公正所面临的挑战上去。HRFRA找到了负责全面定期审查的部门，并与负责撰写报告的单位合作。利用以证据为基础的研究结果，HRFRA为该报告提供了技术意见。HRFRA进行了对当前媒体自由和知情权的立法状况分析，并结合了其他机构（例如卢旺达媒体委员会（RMC））的相关调查报告的结果。

由于HRFRA的游说，人权理事会继2011全面定期审查之后提出的主要建议之一即呼吁更好地保护言论自由、媒体和知情权。HRFRA将此作为其宣传的基础，就如何进一步推进该建议与政府展开公开对话。继此，议会通过了法律N° 02/2013，其中删除了对卢旺达新闻媒体的某些限制；和Law N° 04/2013，该法赋予了每个人对公众及某些私人机构掌握的信息的知情权。此后，HRFRA与“非洲信息自由网络”一起向第二次全面定期审查提供意见，在2015³⁹年十一月制定了一份同期报告，向HRC陈述言论和信息自由的最新情况，同时突出法律实施正面临的挑战。希望这些贡献使HRC能够为政府就如何改善卢旺达目前的权利保护的情况提供可行的建议。

结语

到目前为止，制定2030议程和可持续发展目标的愿景的过程是联合国与众多非政府利益相关者所进行的最具有互动性的努力。可持续发展目标和整个议程，反映了数以百万计的民众对于构建未来十五年内有改革能力的可持续发展议程所提供的意见。

如果我们对这一新议程的追求目标是促进“包容、平等和可持续的发展”以及“惠及所有”，那么民间团体必须确保政府在各级可持续发展政策的设计、实施和问责中，以透明、包容和互动的方式，保证人民的参与。在许多方面，2030议程和SDG反映了这个事实。然而，仍有大量工作尚未完成，因此民间团体和其他所有利益相关者的作用和过去一样重

要。虽然民间团体利益相关者已在制定可持续发展目标和整个2030议程愿景方面发挥了重要作用，但在对这些承诺的实施和问责方面，可以说我们的作用更加关键。

虽然没有“一刀切”的方法来进行与Goal 16和SDG有关的宣传工作，我们仍希望此工具包可以为您的工作以及SDG的实施和问责奠定坚实的基础。因此，我们希望当您使用本工具包时，可以与TAP网络分享您的经验并帮助强化您的组织、合作伙伴和政府对Goal 16实施和问责的能力。

更多信息和分享您与TAP网络的经历，请访问我们的网站 tapnetwork2030.org。

实用链接

了解可持续发展目标

- A/RES/70/1 -改变我们的世界：2030可持续发展议程: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E
- A/RES/69/313第三次发展融资国际会议的阿迪斯阿贝巴行动议程http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/313&Lang=E
- 联合国可持续发展知识门户: : <https://sustainabledevelopment.un.org/frameworks>
- UNDG (2015) 普及2030可持续发展议程: UN国家团队临时参考指南: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/Post2015-ODD/UNDP-ODD-UNDG-Reference-Guide-UNCTs-2015.pdf>
- 可持续发展解决方案网络 (2015) 可持续发展目标入门-对利益相关者的指导: <http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2015/12/151211-getting-started-guide-FINAL-PDF-.pdf>

GOAL 16 政策问题

- 联合国反腐败公约 <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/>
- 联合国打击跨国有组织犯罪公约及其议定书 <https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/index.html>
- 联合国预防犯罪和刑事司法中的标准和准则汇编 <https://www.unodc.org/unodc/en/justice-and-prison-reform/index.html?ref=menuaside>
- 第十九条 (2006) 信息自由示范法: <https://www.article19.org/resources.php/resource/1796/en/model-freedom-of-information-law>
- GAAV (2015). 实施《妇女、和平与安全议程》，减少武装暴力: <http://www.allianceonarmedviolence.org/uploads/default/files/fccdbc-ccba8055231a0cf697ce329278.pdf> - for Goal 16 and Goal 5 linkages
- 世界银行&全球发展中心 (2015) 身份认同在后2015年发展议程中的作用 <http://pubdocs.worldbank.org/pubdocs/publicdoc/2015/7/149911436913670164/World-Bank-Working-Paper-Center-for-Global-Development-Dahan-Gelb-July2015.pdf>

倡导与运动

- FWRM & RRRT (2010) 改变法律: 立法游说工具包 <http://www.fwrmm.org.fj/images/fwrmm/publications/general/Changing%20Laws%20-%20Lobbying%20Toolkit.pdf>
- UNDP (2004), 蓝色书本: 千禧年发展目标的宣传实践操作指南 www.undg.org/archive_docs/6813-Blue_Book_a_hands-on_approach_to_advocating_for_the_MDGs.pdf
- UNICEF (2010), 宣传工具包: 如何对改善儿童生活的决策产生影响 www.unicef.org/evaluation/files/Advocacy_Toolkit.pdf
- 水援助 (2007), 宣传资料大全 www.wateraid.org/~media/Publications/advocacy-sourcebook.ashx

附件一：迅速进行差距分析

确定由谁负责实施

目前的实施状况进行互动式评估

确定活动的优先领域/提出建议

确定实施所需要的资源

与政府分享差距分析

附件二：利益相关者分析

利益相关者分析		
对产生变革具有较大影响力		
对产生变革具有较小影响力		
	对他们并不重要且/或没有紧密合作	对他们并不重要且/或没有紧密合作

附件三： 制定宣传计划

制定宣传计划			
什么需要改变？			
“我们需要影响谁？我们需要他们做什么？”	1.		
	2.		
	3.		
	做什么	谁来做	何时完成
“我们针对这个利益相关者能做什么？”			
“风险管理” —			
“监测成绩” —			

附件四：起草宣传中的关键信息

起草宣传中的关键信息

此工具将帮助您总结并向不同的受众展示您的宣传信息。

主要信息：描述你的观点、目标和您希望您的宣传活动所能带来的行动

受众（例子）	问题	可能传达的信息



Transparency, Accountability &
Participation for 2030 Agenda

www.tapnetwork2030.org

 @TAPNetwork2030